6. Kontrollanweisungen II

Sichtbarkeit, Lokale Variablen, While-Anweisung, Do-Anweisung, Sprunganweisungen

Kontrollanweisung definiert Block

Kontrollanweisungen verhalten sich in diesem Zusammenhang wie Blöcke

```
int main()
{

for (unsigned int i = 0; i < 10; ++i)
    s += i;
    std::cout << i; // Fehler: undeklarierter Name
    return 0;</pre>
```

Sichtbarkeit

Deklaration in einem Block ist ausserhalb des Blocks nicht sichtbar.

Gültigkeitsbereich einer Deklaration

 $\label{eq:potential} \textit{Potenzieller}\, \textbf{G} \\ \textbf{Uitgkeitsbereich: Ab Deklaration bis Ende des Programmteils, der die Deklaration enth\\ \\ \textbf{Alt.} \\ \textbf{C} \\ \textbf$

{ int i = 2; ... }

```
int main() {
   int i = 2;
   ...
   return 0;
}
```

Im Funktionsrumpf

In Kontrollanweisung

Im Block

for (int i = 0: i < 10: ++i) {s += i: ... }

Gültigkeitsbereich einer Deklaration

Wirklicher Gültigkeitsbereich = Potenzieller Gültigkeitsbereich minus darin enthaltene potenzielle Gültigkeitsbereiche von Deklarationen des gleichen Namens

int main()

Lokale Variablen

```
int main()
{
    int i = 5;
    for (int j = 0; j < 5; ++j) {
        std::cout << ++i; // outputs 6, 7, 8, 9, 10
        int k = 2;
        std::cout << --k; // outputs 1, 1, 1, 1, 1
    }
}</pre>
```

Lokale Variablen (Deklaration in einem Block) haben *automatische*Speicherdauer.

Automatische Speicherdauer

Lokale Variablen (Deklaration in Block)

- werden bei jedem Erreichen ihrer Deklaration neu "angelegt", d.h.
 - Speicher / Adresse wird zugewiesen
 evtl. Initialisierung wird ausgeführt
- werden am Ende ihrer deklarativen Region "abgebaut" (Speicher wird freigegeben, Adresse wird ungültig)

while Anweisung

```
while ( condition )
statement
```

- Statement
- statement: beliebige Anweisung, Rumpf der while Anweisung.
 condition: konvertierbar nach bool.
- Condition. Konventierbai nach boot

while Anweisung

while-Anweisung: Semantik

while (condition) statement

ist äquivalent zu

for (; condition;)
statement

while (condition)
 statement

condition wird ausgewertet true: Iteration beginnt

Beispiel: Die Collatz-Folge

statement wird ausgeführt

false: while-Anweisung wird beendet.

while-Anweisung: Warum?

 Bei for-Anweisung ist oft expression allein für den Fortschritt zuständig ("Zählschleife")

■ Falls der Fortschritt nicht so einfach ist, kann while besser lesbar sein.

 $\begin{array}{l} \blacksquare \ n_0 = n \\ \\ \blacksquare \ n_i = \begin{cases} \frac{n_{i-1}}{2} & \text{, falls } n_{i-1} \text{ gerade} \\ 3n_{i-1} + 1 & \text{, falls } n_{i-1} \text{ ungerade} \end{cases}, i \geq 1. \end{array}$

 $n{=}5{:}\,\,5{,}\,\,16{,}\,\,8{,}\,\,4{,}\,\,2{,}\,\,1{,}\,\,4{,}\,\,2{,}\,\,1{,}\,\,...\,\,(Repetition\,\,bei\,\,1)$

 $(n \in \mathbb{N})$

Die Collatz-Folge in C++

```
// Program: collatz.cpp
// Compute the Collatz seguence of a number n.
#include <iostream>
int main()
 // Input
 std::cout << "Compute the Collatz sequence for n =? ":
 unsigned int n:
 std::cin >> n:
 // Iteration
 while (n > 1) (
   if (n % 2 == 0)
     n = n / 2:
     n = 3 * n + 1:
   std::cout << n << " ";
 std::cout << "\n":
 return 0:
```

Die Collatz-Folge

Erscheint die 1 für iedes n?

- Man vermutet es, aber niemand kann es beweisen!
- Falls nicht, so ist die while-Anweisung zur Berechnung der Collatz-Folge für einige n theoretisch eine Endlosschleife.

Die Collatz-Folge in C++

do Anweisung

```
do
    statement
while ( expression);
```

- statement: beliebige Anweisung, Rumpf der do Anweisung.
- expression: konvertierbar nach bool.

do Anweisung

statement while (expression);

ist äquivalent zu

dо

while (expression) statement

statement

Iteration beginnt

Summiere ganze Zahlen (bei 0 ist Schluss):

do-Anweisung: Beispiel Taschenrechner

int a: // next input value int s = 0: // sum of values so far do { std::cout << "next number =? ":

std::cin >> a: s += a: std::cout << "sum = " << s << "\n": } while (a != 0);

Zusammenfassung

do-Anweisung: Semantik

statement wird ausgeführt.

false: do-Anweisung wird beendet.

expression wird ausgewertet

true: Iteration beginnt

dο

statement

while (expression);

- Auswahl (bedingte Verzweigungen)
- if und if-else-Anweisung Iteration (bedingte Sprünge)
 - for-Anweisung
 - while-Anweisung do-Anweisung

Blöcke und Gültigkeit von Deklarationen

Sprunganweisungen

break; continue;

umschliessende Iterationsanweisung wird sofort beendet

break;

break-Anweisung

⁵und unverzichtbar bei switch-Anweisungen

```
Taschenrechner mit break
```

Taschenrechner mit break

```
Summiere ganze Zahlen (bei 0 ist Schluss):
```

Unterdrücke irrelevante Addition von 0:

```
int a;
int s = 0;
do {
    std::cout << "next number =? ";
    std::cin >> a;
    // irrelevant in letzter Iteration:
    s += a;
    std::cout << "sum = " << s << "\n";
} while (a != 0);</pre>
```

```
int a;
int s = 0;
do {
    std::cout << "next number =? ";
    std::cin >> a;
    if (a == 0) break; // Abbruch in der Mitte
    s += a;
    std::cout << "sum = " << s << "\n";
} while (a != 0)</pre>
```

■ nützlich, um Schleife "in der Mitte" abbrechen zu können ⁵

Taschenrechner mit break

Äquivalent und noch etwas einfacher:

```
int a;
int s = 0;
for (;;) {
    std::cout << "next number =? ";
    std::cin >> a;
    if (a == 0) break; // Abbruch in der Mitte
    s += a;
    std::cout << "sum = " << s << "\n";
}</pre>
```

continue-Anweisung

continue;

- Kontrolle überspringt den Rest des Rumpfes der umschliessenden Iterationsanweisung
- Iterationsanweisung wird aber *nicht* abgebrochen

Taschenrechner mit break

Version ohne break wertet a zweimal aus und benötigt zusätzlichen Block.

```
int a = 1;
int s = 0;
for (;a != 0;) {
    std::cout << "next number =? ";
    std::cin >> a;
    if (a != 0) {
        s += a;
        std::cout << "sum = " << s << "\n";
}</pre>
```

break und continue in der Praxis

- Vorteil: Können verschachtelte if-else-Blöcke (oder komplexe Disjunktionen) vermeiden
- Aber führen zu mehr Sprüngen (vor- und rückwärts) und somit zu potentiel komplexerem Kontrollfluss
- Ihr Einsatz ist daher umstritten und sollte mit Vorsicht geschehen

Taschenrechner mit continue

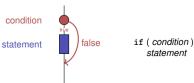
Ignoriere alle negativen Eingaben:

```
for (;;)
{
    std::cout << "next number =? ";
    std::cin >> a;
    if (a < 0) continue; // springe zu }
    if (a == 0) break;
    s += a;
    std::cout << "sum = " << s << "\n";
}</pre>
```

Kontrollfluss

Reihenfolge der (wiederholten) Ausführung von Anweisungen

- Grundsätzlich von oben nach unten...
- ... ausser in Auswahl- und Kontrollanweisungen



Äquivalenz von Iterationsanweisungen

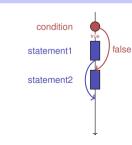
Wir haben gesehen:

while und do können mit Hilfe von for simuliert werden

Es gilt aber sogar: Nicht ganz so einfach falls ein continue im Spiel ist!

 Alle drei Iterationsanweisungen haben die gleiche "Ausdruckskraft" (Skript).

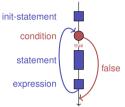
Kontrollfluss if else



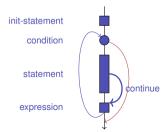
if (condition) statement1 else statement2

Kontrollfluss for

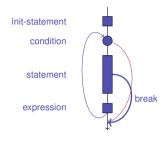
for (init statement condition ; expression)
 statement



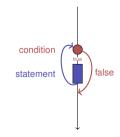
Kontrollfluss continue in for



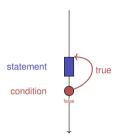
Kontrollfluss break in for



Kontrollfluss while



Kontrollfluss do while



BASIC und die Home-Computer...

...ermöglichten einer ganzen Generation von Jugendlichen das Programmieren.



Home-Computer Commodore C64 (1982)

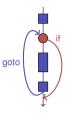
Kontrollfluss: Die guten alten Zeiten?

Beobachtung

Wir brauchen eigentlich nur ifs und Sprünge an beliebige Stellen im Programm (goto).

Sprachen, die darauf basieren:

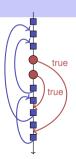
- Maschinensprache
- Assembler ("höhere" Maschinensprache)
- BASIC, die erste Programmiersprache für ein allgemeines Publikum (1964)



Spaghetti-Code mit goto

Ausgabe von ?????????aller Primzahlen mit der Programmiersprache BASIC:

```
19 N=2
20 D=1
30 D=D+1
40 IF N=D GOTO 100
60 IF N>D = INT(N/D) GOTO 70
60 OF N=N+1
80 GOTO 20
100 PRINT N
110 GOTO 70
```



Die "richtige" Iterationsanweisung

Ziele: Lesbarkeit, Prägnanz. Insbesondere

- Wenige Anweisungen
- Wenige Zeilen Code
- Einfacher Kontrollfluss
- Einfache Ausdrücke

Ziele sind oft nicht gleichzeitig erreichbar.

Ungerade Zahlen in $\{0, \ldots, 100\}$

Weniger Anweisungen, weniger Zeilen:

```
for (unsigned int i = 0; i < 100; ++i)
{
   if (i % 2 != 0)
       std::cout << i << "\n";
}</pre>
```

Ungerade Zahlen in $\{0, \ldots, 100\}$

Erster (korrekter) Versuch:

```
for (unsigned int i = 0; i < 100; ++i)
{
   if (i % 2 == 0)
        continue;
   std::cout << i << "\n";
}</pre>
```

Ungerade Zahlen in $\{0, \dots, 100\}$

Weniger Anweisungen, einfacherer Kontrollfluss:

```
for (unsigned int i = 1; i < 100; i += 2)
std::cout << i << "\n";
```

Das ist hier die "richtige" Iterationsanweisung

Sprunganweisungen

- realisieren unbedingte Sprünge.
- sind wie while und do praktisch, aber nicht unverzichtbar

} else std::cout << "Error!":</pre>

gerade offensichtlich

sollten vorsichtig eingesetzt werden: nur dort wo sie den Kontrollfluss vereinfachen, statt ihn komplizierter zu machen

Notenausgabe

1. Funktionale Anforderung:

 $3 \rightarrow$ "Close, but ... You failed!" $2.1 \rightarrow$ "You failed!" sonst → "Error!"

2. Ausserdem: Text- und Codeduplikation vermeiden

 $5.4 \rightarrow$ "You passed!"

 $6 \rightarrow$ "Excellent ... You passed!"

Notenausgabe mit if-Anweisungen

```
int grade:
if (grade == 6) std::cout << "Excellent ... ";</pre>
if (4 <= grade && grade <= 6) {
   std::cout << "You passed!":
} else if (1 <= grade && grade < 4) {
   if (grade == 3) std::cout << "Close, but ... ":
   std::cout << "You failed!":
```

```
Nachteil: Kontrollfluss – und somit Programmverhalten – nicht
```

Notenausgabe mit switch-Anweisung

```
switch (grade) { Springe zu passendem case
 case 6: std::cout << "Excellent ... "; |
 case 5:
                                Durchfallen
 case 4: std::cout << "You passed!";</pre>
break; Verlasse switch
 case 3: std::cout << "Close, but ... "; |
 case 2:
case 1: std::cout << "You failed!";
break;</pre>
Verlasse switch
```

default: std::cout << "Error!"; ← In allen anderen Fällen

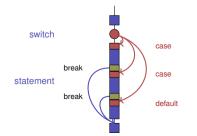
Vorteil: Kontrollfluss klar erkennhar

Die switch-Anweisung

switch (condition)

- condition: Ausdruck, konvertierbar in einen integralen Typ
- statement: beliebige Anweisung, in welcher case und default-Marken erlaubt sind, break hat eine spezielle Bedeutung.
- Benutzung des Durchfallens in der Praxis umstritten, Einsatz gut abwägen (entsprechende Compilerwarnung kann aktiviert werden)

Kontrollfluss switch



Semantik der switch-Anweisung

switch (condition)
statement

- condition wird ausgewertet.
- Beinhaltet statement eine case-Marke mit (konstantem) Wert von condition, wird dorthin gesprungen.
- Sonst wird, sofern vorhanden, an die default-Marke gesprungen.
 Wenn nicht vorhanden, wird statement übersprungen.
- Die break-Anweisung beendet die switch-Anweisung.

7. Fliesskommazahlen I

Typen float und double; Gemischte Ausdrücke und Konversionen; Löcher im Wertebereich;

"Richtig" Rechnen

Fliesskommazahlen

 Beobachtung: Unterschiedlich "effiziente" Darstellungen einer Zahl. z.B.

$$0.0824 = 0.00824 \cdot 10^{1} = 0.824 \cdot 10^{-1}$$

= $8.24 \cdot 10^{-2} = 824 \cdot 10^{-4}$

Anzahl signifikanter Stellen bleibt konstant

- Fliesskommarepräsentation daher:
 - Feste Anzahl signifikanter Stellen (z.B. 10),
 Plus Position des Kommas mittels Exponenten
 - Plus Position des Kommas mittels Exponente
 Zahl ist Signifikand × 10 Exponent

Fixkommazahlen

- feste Anzahl Vorkommastellen (z.B. 7)
- feste Anzahl Nachkommastellen (z.B. 3)
- 0.0824 = 0000000.082 dritte Stelle abgeschnitten

Nachteile

- Wertebereich wird *noch* kleiner als bei ganzen Zahlen.
- Repräsentierbarkeit hängt von der Stelle des Kommas ab.

Typen float und double

- sind die fundamentalen C++ Typen für Fliesskommazahlen
- lacksquare approximieren den Körper der reellen Zahlen $(\mathbb{R},+, imes)$ in der Mathematik
- haben grossen Wertebereich, ausreichend für viele Anwendungen:
 - float: ca. 7 Stellen, Exponent bis ± 38
 - double: ca. 15 Stellen, Exponent bis ±308
- sind auf den meisten Rechnern sehr schnell (Hardwareunterstützung)

Arithmetische Operatoren

- Wie bei int, aber ...
- Divisionsoperator / modelliert "echte" (reelle, nicht ganzzahlige)
 Division
- Kein Modulo-Operator, d.h. kein %

Rechnen mit float: Beispiel

Approximation der Euler-Zahl

$$e = \sum_{i=0}^{\infty} \frac{1}{i!} \approx 2.71828\dots$$

mittels der ersten 10 Terme.

Literale

unterscheiden sich von Ganzzahlliteralen durch Angabe von

```
Dezimalkomma

1.0: Typ double, Wert 1

1.27f: Typ float, Wert 1.27

und / oder Exponent.

1.23e-7 : Typ double, Wert 1.000

1.23e-7 : Typ double, Wert 1.23 · 10<sup>-7</sup>

1.23e-7f: Typ float, Wert 1.23 · 10<sup>-7</sup>
```

Rechnen mit float: Eulersche Zahl

Rechnen mit float: Eulersche Zahl

```
Value after term 1: 2
Value after term 2: 2.5
Value after term 3: 2.66667
Value after term 4: 2.70833
Value after term 5: 2.71667
Value after term 6: 2.71806
Value after term 7: 2.71825
Value after term 8: 2.71828
Value after term 9: 2.71828
```

Gemischte Ausdrücke, Konversion

- Fliesskommazahlen sind allgemeiner als ganzzahlige Typen.
- In gemischten Ausdrücken werden ganze Zahlen zu Fliesskommazahlen konvertiert.

```
9 * celsius / 5 + 32
```

Löcher im Wertebereich

float n1:

Wertebereich

- Ganzzahlige Typen:
- Über- und Unterlauf häufig, aber ...
- \blacksquare Wertebereich ist zusammenhängend (keine Löcher): $\mathbb Z$ ist "diskret".

Fliesskommatypen:

- Über- und Unterlauf selten, aber ...
- \blacksquare es gibt Löcher: $\mathbb R$ ist "kontinuierlich".