

6. Kontrollanweisungen II

Sichtbarkeit, Lokale Variablen, While-Anweisung, Do-Anweisung, Sprunganweisungen

Sichtbarkeit

Deklaration in einem Block ist ausserhalb des Blocks nicht *sichtbar*.

```
int main ()
{
  {
    int i = 2;
  }
  std::cout << i; // Fehler: undeklariertes Name
  return 0;
}
„Blickrichtung“
```

196

197

Kontrollanweisung definiert Block

Kontrollanweisungen verhalten sich in diesem Zusammenhang wie Blöcke.

```
int main()
{
  for (unsigned int i = 0; i < 10; ++i)
    s += i;
  std::cout << i; // Fehler: undeklariertes Name
  return 0;
}
```

Gültigkeitsbereich einer Deklaration

Potenzieller Gültigkeitsbereich: Ab Deklaration bis Ende des Programmteils, der die Deklaration enthält.

Im Block

```
{
  int i = 2;
  ...
}
```

Im Funktionsrumpf

```
int main() {
  int i = 2;
  ...
  return 0;
}
```

In Kontrollanweisung

```
for ( int i = 0; i < 10; ++i) {s += i; ... }
```

198

199

Gültigkeitsbereich einer Deklaration

Wirklicher Gültigkeitsbereich = Potenzieller Gültigkeitsbereich minus darin enthaltene potenzielle Gültigkeitsbereiche von Deklarationen des gleichen Namens

```
int main()
{
  int i = 2;
  for (int i = 0; i < 5; ++i)
    // outputs 0,1,2,3,4
    std::cout << i;
  // outputs 2
  std::cout << i;
  return 0;
}
```

in main
i in for
Gültigkeit von i

200

Automatische Speicherdauer

Lokale Variablen (Deklaration in Block)

- werden bei jedem Erreichen ihrer Deklaration neu „angelegt“, d.h.
 - Speicher / Adresse wird zugewiesen
 - evtl. Initialisierung wird ausgeführt
- werden am Ende ihrer deklarativen Region „abgebaut“ (Speicher wird freigegeben, Adresse wird ungültig)

201

Lokale Variablen

```
int main()
{
  int i = 5;
  for (int j = 0; j < 5; ++j) {
    std::cout << ++i; // outputs 6, 7, 8, 9, 10
    int k = 2;
    std::cout << --k; // outputs 1, 1, 1, 1, 1
  }
}
```

Lokale Variablen (Deklaration in einem Block) haben *automatische Speicherdauer*.

202

while Anweisung

```
while ( condition )
  statement
```

- *statement*: beliebige Anweisung, Rumpf der *while* Anweisung.
- *condition*: konvertierbar nach `bool`.

203

while Anweisung

```
while ( condition )  
    statement
```

ist äquivalent zu

```
for ( ; condition ; )  
    statement
```

while-Anweisung: Semantik

```
while ( condition )  
    statement
```

- *condition* wird ausgewertet
 - true: Iteration beginnt
statement wird ausgeführt
 - false: while-Anweisung wird beendet.

204

205

while-Anweisung: Warum?

- Bei for-Anweisung ist oft expression allein für den Fortschritt zuständig („Zählschleife“)

```
for ( unsigned int i = 1; i <= n; ++i )  
    s += i;
```

- Falls der Fortschritt nicht so einfach ist, kann while besser lesbar sein.

206

Beispiel: Die Collatz-Folge

$(n \in \mathbb{N})$

- $n_0 = n$
- $n_i = \begin{cases} \frac{n_{i-1}}{2} & , \text{ falls } n_{i-1} \text{ gerade} \\ 3n_{i-1} + 1 & , \text{ falls } n_{i-1} \text{ ungerade} \end{cases} , i \geq 1.$

n=5: 5, 16, 8, 4, 2, 1, 4, 2, 1, ... (Repetition bei 1)

207

Die Collatz-Folge in C++

```
// Program: collatz.cpp
// Compute the Collatz sequence of a number n.

#include <iostream>

int main()
{
    // Input
    std::cout << "Compute the Collatz sequence for n =? ";
    unsigned int n;
    std::cin >> n;

    // Iteration
    while (n > 1) {
        if (n % 2 == 0)
            n = n / 2;
        else
            n = 3 * n + 1;
        std::cout << n << " ";
    }
    std::cout << "\n";
    return 0;
}
```

208

Die Collatz-Folge in C++

```
n = 27:
82, 41, 124, 62, 31, 94, 47, 142, 71, 214, 107, 322, 161, 484, 242,
121, 364, 182, 91, 274, 137, 412, 206, 103, 310, 155, 466, 233,
700, 350, 175, 526, 263, 790, 395, 1186, 593, 1780, 890, 445, 1336,
668, 334, 167, 502, 251, 754, 377, 1132, 566, 283, 850, 425, 1276,
638, 319, 958, 479, 1438, 719, 2158, 1079, 3238, 1619, 4858, 2429,
7288, 3644, 1822, 911, 2734, 1367, 4102, 2051, 6154, 3077, 9232,
4616, 2308, 1154, 577, 1732, 866, 433, 1300, 650, 325, 976, 488,
244, 122, 61, 184, 92, 46, 23, 70, 35, 106, 53, 160, 80, 40, 20,
10, 5, 16, 8, 4, 2, 1
```

209

Die Collatz-Folge

Erscheint die 1 für jedes n ?

- Man vermutet es, aber niemand kann es beweisen!
- Falls nicht, so ist die `while`-Anweisung zur Berechnung der Collatz-Folge für einige n theoretisch eine Endlosschleife.

210

do Anweisung

```
do
    statement
while ( expression );
```

- *statement*: beliebige Anweisung, Rumpf der `do` Anweisung.
- *expression*: konvertierbar nach `bool`.

211

do Anweisung

```
do
  statement
while ( expression );
```

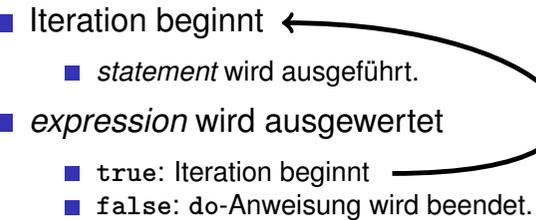
ist äquivalent zu

```
statement
while ( expression )
  statement
```

212

do-Anweisung: Semantik

```
do
  statement
while ( expression );
```

- Iteration beginnt ←
 - *statement* wird ausgeführt.
 - *expression* wird ausgewertet
 - true: Iteration beginnt
 - false: do-Anweisung wird beendet.
- 

213

do-Anweisung: Beispiel Taschenrechner

Summiere ganze Zahlen (bei 0 ist Schluss):

```
int a;    // next input value
int s = 0; // sum of values so far
do {
  std::cout << "next number =? ";
  std::cin >> a;
  s += a;
  std::cout << "sum = " << s << "\n";
} while (a != 0);
```

214

Zusammenfassung

- Auswahl (bedingte *Verzweigungen*)
 - if und if-else-Anweisung
- Iteration (bedingte *Sprünge*)
 - for-Anweisung
 - while-Anweisung
 - do-Anweisung
- Blöcke und Gültigkeit von Deklarationen

215

Sprunganweisungen

- `break;`
- `continue;`

break-Anweisung

```
break;
```

- umschliessende Iterationsanweisung wird sofort beendet
- nützlich, um Schleife „in der Mitte“ abbrechen zu können⁵

⁵und unverzichtbar bei switch-Anweisungen

216

217

Taschenrechner mit break

Summiere ganze Zahlen (bei 0 ist Schluss):

```
int a;
int s = 0;
do {
    std::cout << "next number =? ";
    std::cin >> a;
    // irrelevant in letzter Iteration:
    s += a;
    std::cout << "sum = " << s << "\n";
} while (a != 0);
```

218

Taschenrechner mit break

Unterdrücke irrelevante Addition von 0:

```
int a;
int s = 0;
do {
    std::cout << "next number =? ";
    std::cin >> a;
    if (a == 0) break; // Abbruch in der Mitte
    s += a;
    std::cout << "sum = " << s << "\n";
} while (a != 0)
```

219

Taschenrechner mit break

Äquivalent und noch etwas einfacher:

```
int a;
int s = 0;
for (;;) {
    std::cout << "next number =? ";
    std::cin >> a;
    if (a == 0) break; // Abbruch in der Mitte
    s += a;
    std::cout << "sum = " << s << "\n";
}
```

220

Taschenrechner mit break

Version ohne break wertet a zweimal aus und benötigt zusätzlichen Block.

```
int a = 1;
int s = 0;
for (;a != 0;) {
    std::cout << "next number =? ";
    std::cin >> a;
    if (a != 0) {
        s += a;
        std::cout << "sum = " << s << "\n";
    }
}
```

221

continue-Anweisung

```
continue;
```

- Kontrolle überspringt den Rest des Rumpfes der umschließenden Iterationsanweisung
- Iterationsanweisung wird aber *nicht* abgebrochen

222

break und continue in der Praxis

- Vorteil: Können verschachtelte if-else-Blöcke (oder komplexe Disjunktionen) vermeiden
- Aber führen zu mehr Sprüngen (vor- und rückwärts) und somit zu potentiell komplexerem Kontrollfluss
- Ihr Einsatz ist daher umstritten und sollte mit Vorsicht geschehen

223

Taschenrechner mit continue

Ignoriere alle negativen Eingaben:

```
for (;;)
{
    std::cout << "next number =? ";
    std::cin >> a;
    if (a < 0) continue; // springe zu }
    if (a == 0) break;
    s += a;
    std::cout << "sum = " << s << "\n";
}
```

224

Äquivalenz von Iterationsanweisungen

Wir haben gesehen:

- while und do können mit Hilfe von for simuliert werden

Es gilt aber sogar: Nicht ganz so einfach falls ein continue im Spiel ist!

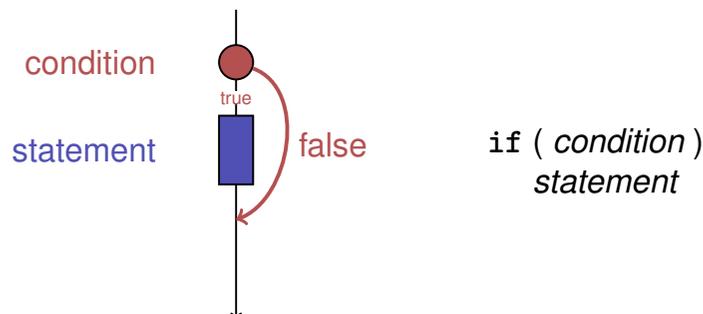
- Alle drei Iterationsanweisungen haben die gleiche „Ausdruckskraft“ (Skript).

225

Kontrollfluss

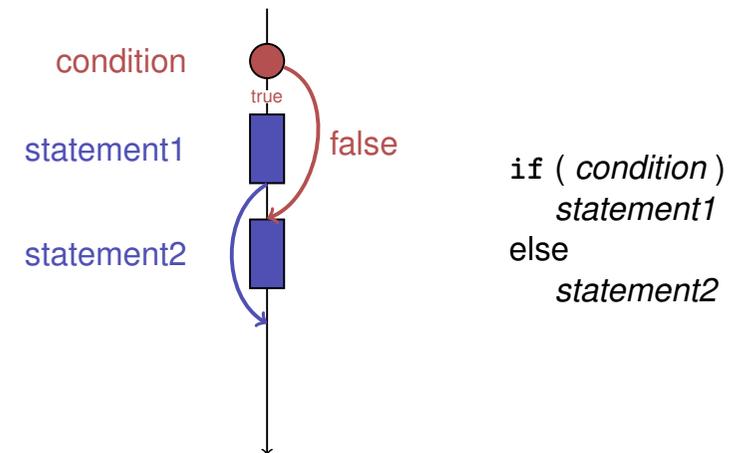
Reihenfolge der (wiederholten) Ausführung von Anweisungen

- Grundsätzlich von oben nach unten...
- ...ausser in Auswahl- und Kontrollanweisungen



226

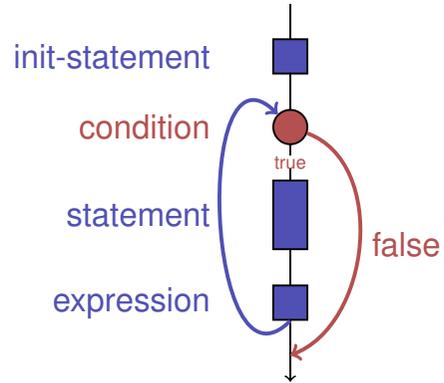
Kontrollfluss if else



227

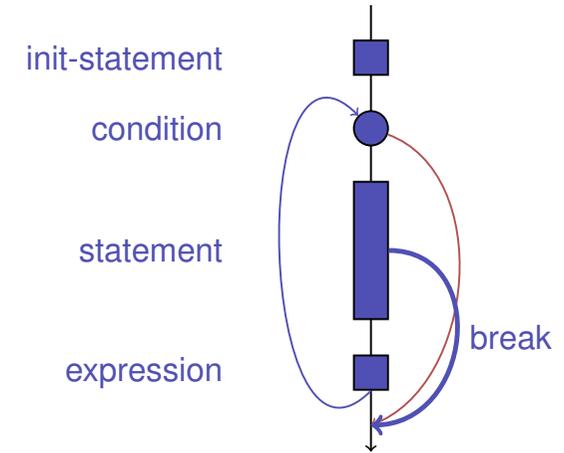
Kontrollfluss for

```
for ( init statement condition ; expression )  
    statement
```



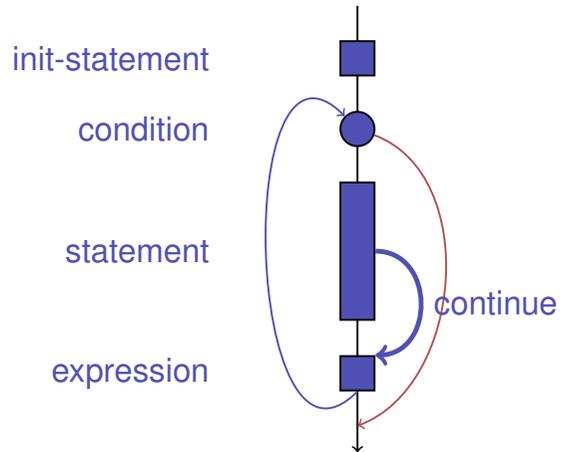
228

Kontrollfluss break in for



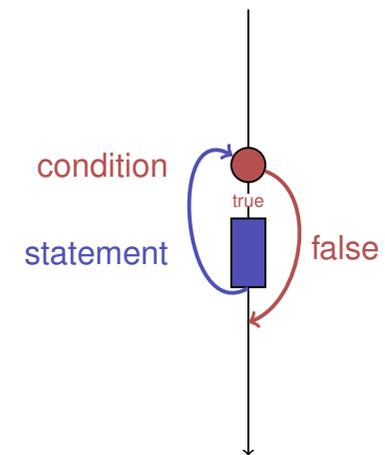
230

Kontrollfluss continue in for



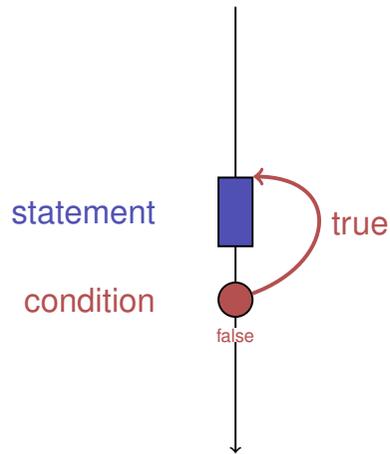
231

Kontrollfluss while



232

Kontrollfluss do while



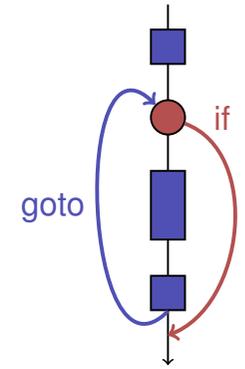
Kontrollfluss: Die guten alten Zeiten?

Beobachtung

Wir brauchen eigentlich nur ifs und Sprünge an beliebige Stellen im Programm (goto).

Sprachen, die darauf basieren:

- Maschinensprache
- Assembler („höhere“ Maschinensprache)
- BASIC, die erste Programmiersprache für ein allgemeines Publikum (1964)



233

234

BASIC und die Home-Computer...

...ermöglichten einer ganzen Generation von Jugendlichen das Programmieren.



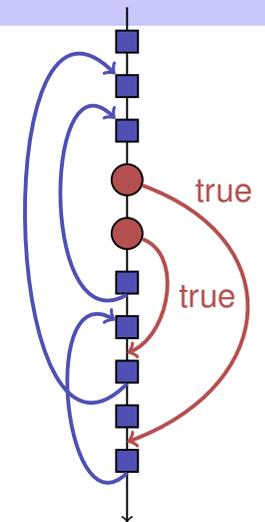
Home-Computer Commodore C64 (1982)

Spaghetti-Code mit goto

Ausgabe von ?????????? aller Primzahlen mit der Programmiersprache BASIC:

```

10 N=2
20 D=1
30 D=D+1
40 IF N=D GOTO 100
50 IF N/D = INT(N/D) GOTO 70
60 GOTO 30
70 N=N+1
80 GOTO 20
100 PRINT N
110 GOTO 70
    
```



http://de.wikipedia.org/wiki/Commodore_64

5

236

Die „richtige“ Iterationsanweisung

Ziele: Lesbarkeit, Prägnanz. Insbesondere

- Wenige Anweisungen
- Wenige Zeilen Code
- Einfacher Kontrollfluss
- Einfache Ausdrücke

Ziele sind oft nicht gleichzeitig erreichbar.

Ungerade Zahlen in $\{0, \dots, 100\}$

Erster (korrekter) Versuch:

```
for (unsigned int i = 0; i < 100; ++i)
{
    if (i % 2 == 0)
        continue;
    std::cout << i << "\n";
}
```

237

238

Ungerade Zahlen in $\{0, \dots, 100\}$

Weniger Anweisungen, *weniger* Zeilen:

```
for (unsigned int i = 0; i < 100; ++i)
{
    if (i % 2 != 0)
        std::cout << i << "\n";
}
```

239

Ungerade Zahlen in $\{0, \dots, 100\}$

Weniger Anweisungen, *einfacherer* Kontrollfluss:

```
for (unsigned int i = 1; i < 100; i += 2)
    std::cout << i << "\n";
```

Das ist hier die „richtige“ Iterationsanweisung

240

Sprunganweisungen

- realisieren unbedingte Sprünge.
- sind wie `while` und `do` praktisch, aber nicht unverzichtbar
- sollten vorsichtig eingesetzt werden: nur dort wo sie den Kontrollfluss *vereinfachen*, statt ihn *komplizierter* zu machen

Notenausgabe

1. Funktionale Anforderung:

6 → "Excellent ... You passed!"
5,4 → "You passed!"
3 → "Close, but ... You failed!"
2,1 → "You failed!"
sonst → "Error!"

2. Ausserdem: Text- und Codeduplikation vermeiden

241

242

Notenausgabe mit `if`-Anweisungen

```
int grade;
...
if (grade == 6) std::cout << "Excellent ... ";
if (4 <= grade && grade <= 6) {
    std::cout << "You passed!";
} else if (1 <= grade && grade < 4) {
    if (grade == 3) std::cout << "Close, but ... ";
    std::cout << "You failed!";
} else std::cout << "Error!";
```

Nachteil: Kontrollfluss – und somit Programmverhalten – nicht gerade offensichtlich

Notenausgabe mit `switch`-Anweisung

```
switch (grade) {
    case 6: std::cout << "Excellent ... ";
    case 5:
    case 4: std::cout << "You passed!";
        break;
    case 3: std::cout << "Close, but ... ";
    case 2:
    case 1: std::cout << "You failed!";
        break;
    default: std::cout << "Error!";
}
```

Springe zu passendem case
Durchfallen
Verlasse switch
Durchfallen
Verlasse switch
In allen anderen Fällen

Vorteil: Kontrollfluss klar erkennbar

243

244

Die switch-Anweisung

```
switch (condition)  
statement
```

- *condition*: Ausdruck, konvertierbar in einen integralen Typ
- *statement*: beliebige Anweisung, in welcher *case* und *default*-Marken erlaubt sind, *break* hat eine spezielle Bedeutung.
- Benutzung des Durchfallens in der Praxis umstritten, Einsatz gut abwägen (entsprechende Compilerwarnung kann aktiviert werden)

245

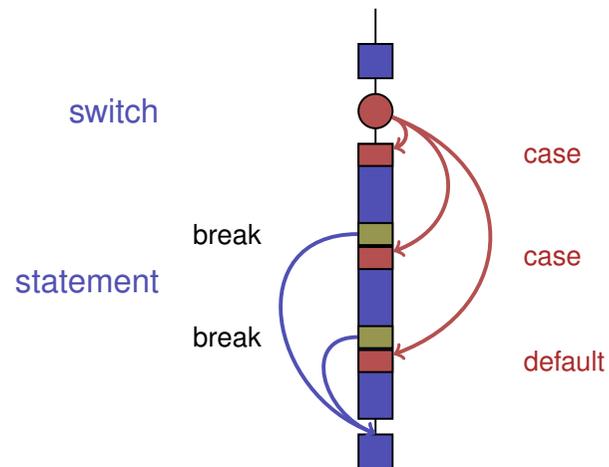
Semantik der switch-Anweisung

```
switch (condition)  
statement
```

- *condition* wird ausgewertet.
- Beinhaltet *statement* eine *case*-Marke mit (konstantem) Wert von *condition*, wird dorthin gesprungen.
- Sonst wird, sofern vorhanden, an die *default*-Marke gesprungen. Wenn nicht vorhanden, wird *statement* übersprungen.
- Die *break*-Anweisung beendet die *switch*-Anweisung.

246

Kontrollfluss switch



247

7. Fließkommazahlen I

Typen `float` und `double`; Gemischte Ausdrücke und Konversionen; Löcher im Wertebereich;

248

„Richtig“ Rechnen

```
// Program: fahrenheit_float.cpp
// Convert temperatures from Celsius to Fahrenheit.

#include <iostream>

int main()
{
    // Input
    std::cout << "Temperature in degrees Celsius =? ";
    float celsius;
    std::cin >> celsius;

    // Computation and output
    std::cout << celsius << " degrees Celsius are "
              << 9 * celsius / 5 + 32 << " degrees Fahrenheit.\n";
    return 0;
}
```

249

Fixkommazahlen

- feste Anzahl Vorkommastellen (z.B. 7)
- feste Anzahl Nachkommastellen (z.B. 3)

0.0824 = 0000000.082 ← dritte Stelle abgeschnitten

Nachteile

- Wertebereich wird *noch* kleiner als bei ganzen Zahlen.
- Repräsentierbarkeit hängt von der Stelle des Kommas ab.

250

Flieskommazahlen

- Beobachtung: Unterschiedlich „effiziente“ Darstellungen einer Zahl, z.B.

$$\begin{aligned} 0.0824 &= 0.00824 \cdot 10^1 = 0.824 \cdot 10^{-1} \\ &= 8.24 \cdot 10^{-2} = 824 \cdot 10^{-4} \end{aligned}$$

Anzahl *signifikanter Stellen* bleibt konstant

- Flieskommarepräsentation daher:
 - Feste Anzahl signifikanter Stellen (z.B. 10),
 - Plus Position des Kommas mittels Exponenten
 - Zahl ist $\text{Signifikand} \times 10^{\text{Exponent}}$

251

Typen float und double

- sind die fundamentalen C++ Typen für Flieskommazahlen
- approximieren den Körper der reellen Zahlen (\mathbb{R} , +, \times) in der Mathematik
- haben grossen Wertebereich, ausreichend für viele Anwendungen:
 - float: ca. 7 Stellen, Exponent bis ± 38
 - double: ca. 15 Stellen, Exponent bis ± 308
- sind auf den meisten Rechnern sehr schnell (Hardwareunterstützung)

252

Arithmetische Operatoren

Wie bei `int`, aber ...

- Divisionsoperator `/` modelliert „echte“ (reelle, nicht ganzzahlige) Division
- Kein Modulo-Operator, d.h. kein `%`

Literale

unterscheiden sich von Ganzzahlliteralen durch Angabe von

- Dezimalkomma

`1.0` : Typ `double`, Wert 1

`1.27f` : Typ `float`, Wert 1.27

- und / oder Exponent.

`1e3` : Typ `double`, Wert 1000

`1.23e-7` : Typ `double`, Wert $1.23 \cdot 10^{-7}$

`1.23e-7f` : Typ `float`, Wert $1.23 \cdot 10^{-7}$

1.23e-7f

ganzzahliger Teil

Exponent

fraktionaler Teil

253

254

Rechnen mit `float`: Beispiel

Approximation der Euler-Zahl

$$e = \sum_{i=0}^{\infty} \frac{1}{i!} \approx 2.71828 \dots$$

mittels der ersten 10 Terme.

Rechnen mit `float`: Eulersche Zahl

```
std::cout << "Approximating the Euler number... \n";

// values for i-th iteration, initialized for i = 0
float t = 1.0f; // term 1/i!
float e = 1.0f; // i-th approximation of e

// iteration 1, ..., n
for (unsigned int i = 1; i < 10; ++i) {
    t /= i;    // 1/(i-1)! -> 1/i!
    e += t;
    std::cout << "Value after term " << i << ": "
              << e << "\n";
}
```

255

256

Rechnen mit float: Eulersche Zahl

```
Value after term 1: 2
Value after term 2: 2.5
Value after term 3: 2.66667
Value after term 4: 2.70833
Value after term 5: 2.71667
Value after term 6: 2.71806
Value after term 7: 2.71825
Value after term 8: 2.71828
Value after term 9: 2.71828
```

257

Gemischte Ausdrücke, Konversion

- Fließkommazahlen sind allgemeiner als ganzzahlige Typen.
- In gemischten Ausdrücken werden ganze Zahlen zu Fließkommazahlen konvertiert.

```
9 * celsius / 5 + 32
```

258

Löcher im Wertebereich

```
float n1;
std::cout << "First number =? ";
std::cin >> n1;
```

Eingabe 1.1

```
float n2;
std::cout << "Second number =? ";
std::cin >> n2;
```

Eingabe 1.0

```
float d;
std::cout << "Their difference =? ";
std::cin >> d;
```

Eingabe 0.1

```
std::cout << "Computed difference - input difference = "
<< n1 - n2 - d << "\n";
```

Ausgabe 2.23517e-8

Was ist denn hier los?

259

Wertebereich

Ganzzahlige Typen:

- Über- und Unterlauf häufig, aber ...
- Wertebereich ist zusammenhängend (keine Löcher): \mathbb{Z} ist „diskret“.

Fließkommatypen:

- Über- und Unterlauf selten, aber ...
- es gibt Löcher: \mathbb{R} ist „kontinuierlich“.

260