

16. Structs und Klassen I

Rationale Zahlen, Struct-Definition, Funktions- und Operatorüberladung, Const-Referenzen, Datenkapselung

Rechnen mit rationalen Zahlen

- Rationale Zahlen (\mathbb{Q}) sind von der Form $\frac{n}{d}$ mit n und d in \mathbb{Z}
- C++ hat keinen „eingebauten“ Typ für rationale Zahlen

Ziel

Wir bauen uns selbst einen C++-Typ für rationale Zahlen! 😊

468

469

Vision

So könnte (wird) es aussehen

```
// input
std::cout << "Rational number r =? ";
rational r;
std::cin >> r;
std::cout << "Rational number s =? ";
rational s;
std::cin >> s;

// computation and output
std::cout << "Sum is " << r + s << ".\n";
```

470

Ein erstes Struct

```
struct rational {
    int n; ← Member-Variable (numerator)
    int d; ← // INV: d != 0
};
```

Invariante: spezifiziert gültige Wertkombinationen (informell).

Member-Variable (denominator)

- struct definiert einen neuen *Typ*
- Formaler Wertebereich: *kartesisches Produkt* der Wertebereiche existierender Typen
- Echter Wertebereich: $\text{rational} \subsetneq \text{int} \times \text{int}$.

471

Zugriff auf Member-Variablen

```
struct rational {
    int n;
    int d; // INV: d != 0
};

rational add (rational a, rational b)
{
    rational result;
    result.n = a.n * b.d + a.d * b.n;
    result.d = a.d * b.d;
    return result;
}
```

$$\frac{r_n}{r_d} := \frac{a_n}{a_d} + \frac{b_n}{b_d} = \frac{a_n \cdot b_d + a_d \cdot b_n}{a_d \cdot b_d}$$

472

Ein erstes Struct: Funktionalität

Ein struct definiert einen *Typ*, keine *Variable*!

```
// new type rational
struct rational {
    int n;
    int d; // INV: d != 0
};
```

Bedeutung: jedes Objekt des neuen Typs ist durch zwei Objekte vom Typ `int` repräsentiert, die die Namen `n` und `d` tragen.

```
// POST: return value is the sum of a and b
rational add (const rational a, const rational b)
{
    rational result;
    result.n = a.n * b.d + a.d * b.n;
    result.d = a.d * b.d;
    return result;
}
```

Member-Zugriff auf die `int`-Objekte von `a`.

473

Eingabe

```
// Input r
rational r;
std::cout << "Rational number r:\n";
std::cout << " numerator =? ";
std::cin >> r.n;
std::cout << " denominator =? ";
std::cin >> r.d;

// Input s the same way
rational s;
...
```

474

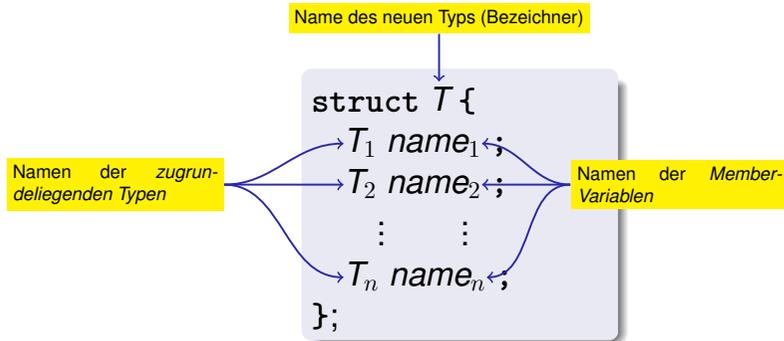
Vision in Reichweite ...

```
// computation
const rational t = add (r, s);

// output
std::cout << "Sum is " << t.n << "/" << t.d << ".\n";
```

475

Struct-Definitionen



Wertebereich von T : $T_1 \times T_2 \times \dots \times T_n$

476

Struct-Definitionen: Beispiele

```
struct rational_vector_3 {
    rational x;
    rational y;
    rational z;
};
```

Zugrundeliegende Typen können fundamentale aber auch **benutzerdefinierte** Typen sein.

477

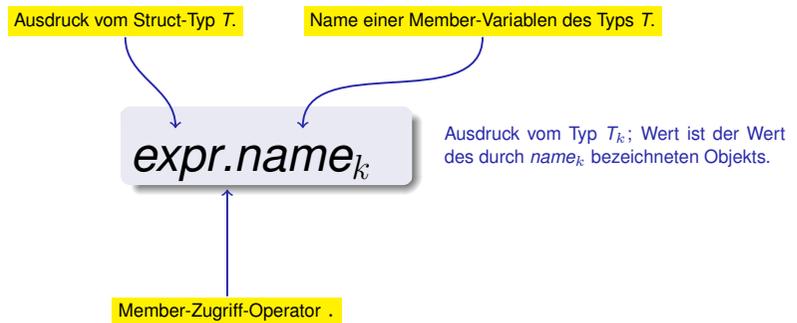
Struct-Definitionen: Beispiele

```
struct extended_int {
    // represents value if is_positive==true
    // and -value otherwise
    unsigned int value;
    bool is_positive;
};
```

Die zugrundeliegenden Typen können natürlich auch **verschieden** sein.

478

Structs: Member-Zugriff



479

Structs: Initialisierung und Zuweisung

Default-Initialisierung:

```
rational t;
```

- Member-Variablen von `t` werden default-initialisiert
- für Member-Variablen fundamentaler Typen passiert dabei nichts (Wert undefiniert)

480

Structs: Initialisierung und Zuweisung

Initialisierung:

```
rational t = {5, 1};
```

- Member-Variablen von `t` werden mit den Werten der Liste, entsprechend der Deklarationsreihenfolge, initialisiert.

481

Structs: Initialisierung und Zuweisung

Zuweisung:

```
rational s;  
...  
rational t = s;
```

- Den Member-Variablen von `t` werden die Werte der Member-Variablen von `s` zugewiesen.

482

Structs: Initialisierung und Zuweisung

```
t.n = add(r, s).n;  
t.d = add(r, s).d;
```

Initialisierung:

```
rational t = add(r, s);
```

- `t` wird mit dem Wert von `add(r, s)` initialisiert

483

Structs: Initialisierung und Zuweisung

Zuweisung:

```
rational t;  
t = add (r, s);
```

- t wird default-initialisiert
- Der Wert von add (r, s) wird t zugewiesen

Structs: Initialisierung und Zuweisung

```
rational s; ← Member-Variablen uninitialisiert (wird  
sich bald ändern)  
rational t = {1,5}; ← Memberweise Initialisierung:  
t.n = 1, t.d = 5  
rational u = t; ← Memberweise Kopie  
t = u; ← Memberweise Kopie  
rational v = add (u,t); ← Memberweise Kopie
```

484

485

Structs vergleichen?

Für jeden fundamentalen Typ (int, double, ...) gibt es die Vergleichsoperatoren == und !=, aber nicht für Structs! Warum?

- Memberweiser Vergleich ergibt im allgemeinen keinen Sinn,...
- ...denn dann wäre z.B. $\frac{2}{3} \neq \frac{4}{6}$

Structs als Funktionsargumente

```
void increment(rational dest, const rational src)  
{  
    dest = add (dest, src); // veraendert nur lokale Kopie  
}
```

Call by Value !

```
rational a;  
rational b;  
a.d = 1; a.n = 2;  
b = a;  
increment (b, a); // kein Effekt!  
std::cout << b.n << "/" << b.d; // 1 / 2
```

486

487

Structs als Funktionsargumente

```
void increment(rational & dest, const rational src)
{
    dest = add (dest, src);
}
```

Call by Reference

```
rational a;
rational b;
a.d = 1; a.n = 2;
b = a;
increment (b, a);
std::cout << b.n << "/" << b.d; // 2 / 2
```

488

Benutzerdefinierte Operatoren

Statt

```
rational t = add(r, s);
```

würden wir lieber

```
rational t = r + s;
```

schreiben.

Das geht mit *Operator-Überladung*.

489

Überladen von Funktionen

- Funktionen sind durch Ihren Namen im Gültigkeitsbereich ansprechbar
- Es ist sogar möglich, mehrere Funktionen des gleichen Namens zu definieren und zu deklarieren
- Die „richtige“ Version wird aufgrund der *Signatur* der Funktion ausgewählt

490

Funktionsüberladung

- Eine Funktion ist bestimmt durch Namen, Typen, Anzahl und Reihenfolge der Argumente

```
double sq (double x) { ... } // f1
int sq (int x) { ... } // f2
int pow (int b, int e) { ... } // f3
int pow (int e) { return pow (2,e); } // f4
```

- Der Compiler wählt bei einem Funktionsaufruf automatisch die Funktion, welche „am besten passt“ (wir vertiefen das nicht)

```
std::cout << sq (3); // Compiler wählt f2
std::cout << sq (1.414); // Compiler wählt f1
std::cout << pow (2); // Compiler wählt f4
std::cout << pow (3,3); // Compiler wählt f3
```

491

Operator-Überladung (Operator Overloading)

- Operatoren sind spezielle Funktionen und können auch überladen werden
- Name des Operators *op*:
`operatorop`
- Wir wissen schon, dass z.B. `operator+` für verschiedene Typen existiert

rational addieren, bisher

```
// POST: return value is the sum of a and b
rational add (rational a, rational b)
{
    rational result;
    result.n = a.n * b.d + a.d * b.n;
    result.d = a.d * b.d;
    return result;
}
...
const rational t = add (r, s);
```

492

493

rational addieren, neu

```
// POST: return value is the sum of a and b
rational operator+ (rational a, rational b)
{
    rational result;
    result.n = a.n * b.d + a.d * b.n;
    result.d = a.d * b.d;
    return result;
}
...
const rational t = r + s;
```

↑
Infix-Notation

494

Andere binäre Operatoren für rationale Zahlen

```
// POST: return value is difference of a and b
rational operator- (rational a, rational b);

// POST: return value is the product of a and b
rational operator* (rational a, rational b);

// POST: return value is the quotient of a and b
// PRE: b != 0
rational operator/ (rational a, rational b);
```

495

Unäres Minus

Hat gleiches Symbol wie binäres Minus, aber nur ein Argument:

```
// POST: return value is -a
rational operator- (rational a)
{
    a.n = -a.n;
    return a;
}
```

Vergleichsoperatoren

Sind für Structs nicht eingebaut, können aber definiert werden:

```
// POST: returns true iff a == b
bool operator== (rational a, rational b)
{
    return a.n * b.d == a.d * b.n;
}
```

$$\frac{2}{3} = \frac{4}{6} \quad \checkmark$$

496

497

Arithmetische Zuweisungen

Wir wollen z.B. schreiben

```
rational r;
r.n = 1; r.d = 2;           // 1/2
```

```
rational s;
s.n = 1; s.d = 3;         // 1/3
```

```
r += s;
std::cout << r.n << "/" << r.d; // 5/6
```

Operator+= Erster Versuch

```
rational operator+= (rational a, rational b)
{
    a.n = a.n * b.d + a.d * b.n;
    a.d *= b.d;
    return a;
}
```

Das funktioniert nicht! Warum?

- Der Ausdruck `r += s` hat zwar den gewünschten Wert, weil die Aufrufargumente R-Werte sind (call by value!) jedoch **nicht den gewünschten Effekt** der Veränderung von `r`.
- Das Resultat von `r += s` stellt zudem entgegen der Konvention von C++ keinen L-Wert dar.

498

499

Operator +=

```
rational& operator+= (rational& a, rational b)
{
    a.n = a.n * b.d + a.d * b.n;
    a.d *= b.d;
    return a;
}
```

Das funktioniert!

- Der L-Wert a wird um den Wert von b erhöht und als L-Wert zurückgegeben.

`r += s;` hat nun den gewünschten Effekt.

500

Ein-/Ausgabeoperatoren

können auch überladen werden.

- Bisher:

```
std::cout << "Sum is "
           << t.n << "/" << t.d << "\n";
```

- Neu (gewünscht):

```
std::cout << "Sum is "
           << t << "\n";
```

501

Ein-/Ausgabeoperatoren

können auch überladen werden wie folgt:

```
// POST: r has been written to out
std::ostream& operator<< (std::ostream& out,
                        rational r)
{
    return out << r.n << "/" << r.d;
}
```

schreibt r auf den Ausgabestrom und gibt diesen als L-Wert zurück

502

Eingabe

```
// PRE: in starts with a rational number
// of the form "n/d"
// POST: r has been read from in
std::istream& operator>> (std::istream& in,
                        rational& r)
{
    char c; // separating character '/'
    return in >> r.n >> c >> r.d;
}
```

liest r aus dem Eingabestrom und gibt diesen als L-Wert zurück.

503

Ziel erreicht!

```
// input
std::cout << "Rational number r =? ";
rational r;
std::cin >> r;

std::cout << "Rational number s =? ";
rational s;
std::cin >> s;

// computation and output
std::cout << "Sum is " << r + s << ".\n";
```

operator >>

operator +

operator <<

504

Zur Erinnerung: Grosse Objekte ...

```
struct SimulatedCPU {
    unsigned int pc;
    int stack[16];
    unsigned int stackPosition;
    unsigned int memory[65536];
};

void outputState (SimulatedCPU p) {
    std::cout << "pc=" << p.pc;
    std::cout << ", stack: ";
    for (unsigned int i = p.stackPosition; i != 0; --i)
        std::cout << p.stack[i-1];
}
```

Call by value: mehr als 256k werden kopiert!

505

... übergibt man als Const-Referenz

```
struct SimulatedCPU {
    unsigned int pc;
    int stack[16];
    unsigned int stackPosition;
    unsigned int memory[65536];
};

void outputState (const SimulatedCPU& p) {
    std::cout << "pc=" << p.pc;
    std::cout << ", stack: ";
    for (int i = p.stackPosition; i != 0; --i)
        std::cout << p.stack[i-1];
}
```

Call by reference: nur eine Adresse wird kopiert.

506

Ein neuer Typ mit Funktionalität...

```
struct rational {
    int n;
    int d; // INV: d != 0
};

// POST: return value is the sum of a and b
rational operator+ (rational a, rational b)
{
    rational result;
    result.n = a.n * b.d + a.d * b.n;
    result.d = a.d * b.d;
    return result;
}

...
```

507

...gehört in eine Bibliothek!

`rational.h`:

- Definition des Structs `rational`
- Funktionsdeklarationen

`rational.cpp`:

- Arithmetische Operatoren (`operator+`, `operator+=`, ...)
- Relationale Operatoren (`operator==`, `operator>`, ...)
- Ein-/Ausgabe (`operator >>`, `operator <<`, ...)

508

Gedankenexperiment

Die drei Kernaufgaben der ETH:

- Forschung
- Lehre
- Technologietransfer

Wir gründen die Startup-Firma RAT PACK®!

- Verkauf der `rational`-Bibliothek an Kunden
- Weiterentwicklung nach Kundenwünschen

509

Der Kunde ist zufrieden

...und programmiert fleissig mit `rational`.

- Ausgabe als `double`-Wert ($\frac{3}{5} \rightarrow 0.6$)

```
// POST: double approximation of r
double to_double (rational r)
{
    double result = r.n;
    return result / r.d;
}
```

510

Der Kunde will mehr

“Können wir rationale Zahlen mit erweitertem Wertebereich bekommen?”

- Klar, kein Problem, z.B.:

```
struct rational {
    int n;
    int d;
};
```

⇒

```
struct rational {
    unsigned int n;
    unsigned int d;
    bool is_positive;
};
```

511

Neue Version von RAT PACK®



Nichts geht mehr!

- Was ist denn das Problem?



$-\frac{3}{5}$ ist jetzt manchmal 0.6, das kann doch nicht sein!

- Daran ist wohl Ihre Konversion nach double schuld, denn unsere Bibliothek ist korrekt.



Bisher funktionierte es aber, also ist die neue Version schuld!



512

Schuldanalyse

```
// POST: double approximation of r
double to_double (rational r){
    double result = r.n;
    return result / r.d;
}
```

r.is_positive und result.is_positive kommen nicht vor.

Korrekt mit...

```
struct rational {
    int n;
    int d;
};
```

... aber nicht mit

```
struct rational {
    unsigned int n;
    unsigned int d;
    bool is_positive;
};
```

513

Wir sind schuld!

- Kunde sieht und benutzt unsere **Repräsentation** rationaler Zahlen (zu Beginn `r.n`, `r.d`)
- Ändern wir sie (`r.n`, `r.d`, `r.is_positive`), funktionieren Kunden-Programme nicht mehr.
- Kein Kunde ist bereit, bei jeder neuen Version der Bibliothek seine Programme anzupassen.

⇒ RAT PACK® ist Geschichte...

514

Idee der Datenkapselung (Information Hiding)

- Ein Typ ist durch **Wertebereich** und **Funktionalität** eindeutig definiert.
- Die **Repräsentation** soll nicht sichtbar sein.
- ⇒ Dem Kunden wird keine **Repräsentation**, sondern **Funktionalität** angeboten.

↑
`str.length()`,
`v.push_back(1),...`

515

Klassen

- sind das Konzept zur Datenkapselung in C++
- sind eine Variante von Structs
- gibt es in vielen objektorientierten Programmiersprachen

Datenkapselung: public / private

```
class rational {  
    int n;  
    int d; // INV: d != 0  
};
```

Wird statt struct verwendet, wenn überhaupt etwas "versteckt" werden soll.

*Einzig*er Unterschied:

- struct: standardmässig wird *nichts* versteckt
- class : standardmässig wird *alles* versteckt