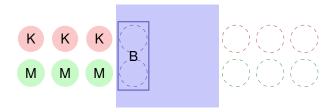
# 24. Kürzeste Wege

Motivation, Dijkstras Algorithmus auf Distanzgraphen, Algorithmus von Bellman-Ford, Algorithmus von Floyd-Warshall [Ottman/Widmayer, Kap. 9.5 Cormen et al, Kap. 24.1-24.3, 25.2-25.3]

## Flussüberquerung (Missionare und Kannibalen)

Problem: Drei Kannibalen und drei Missionare stehen an einem Ufer eines Flusses. Ein dort bereitstehendes Boot fasst maximal zwei Personen. Zu keiner Zeit dürfen an einem Ort (Ufer oder Boot) mehr Kannibalen als Missionare sein. Wie kommen die Missionare und Kannibalen möglichst schnell über den Fluss? <sup>47</sup>



<sup>&</sup>lt;sup>47</sup>Es gibt leichte Variationen dieses Problems, es ist auch äquivalent zum Problem der eifersüchtigen Ehemänner

731

## Formulierung als Graph

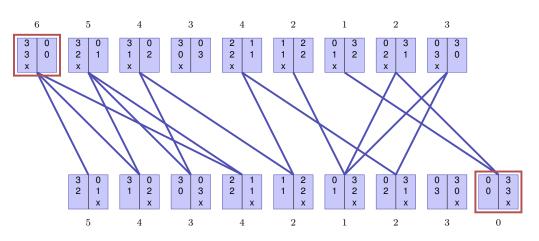
Zähle alle erlaubten Konfigurationen als Knoten auf und verbinde diese mit einer Kante, wenn Überfahrt möglich ist. Das Problem ist dann ein Problem des kürzesten Pfades

#### Beispiel

	links	rechts			links	rechts
Missionare	3	0	Uberfahrt möglich	Missionare	2	1
Kannibalen	3	0		Kannibalen	2	1
Boot	Х			Boot		Х

6 Personen am linken Ufer

## Das ganze Problem als Graph



733

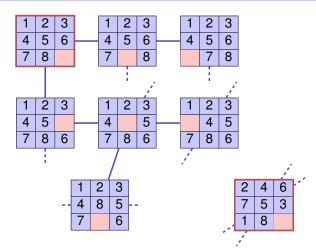
<sup>4</sup> Personen am linken Ufer

# **Anderes Beispiel: Schiebepuzzle**

Wollen die schnelleste Lösung finden für



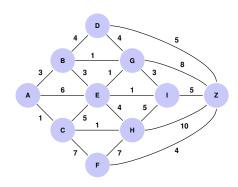
# **Problem als Graph**



735

## Routenfinder

Gegeben Städte A - Z und Distanzen zwischen den Städten.

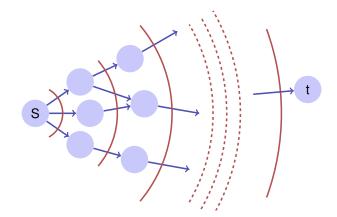


Was ist der kürzeste Weg von A nach Z?

#### **Einfachster Fall**

Konstantes Kantengewicht 1 (oBdA)

Lösung: Breitensuche



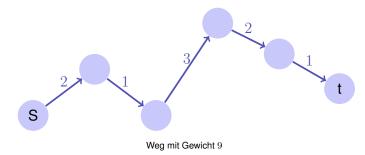
## **Gewichtete Graphen**

*Gegeben:*  $G = (V, E, c), c : E \to \mathbb{R}, s, t \in V.$ 

Gesucht: Länge (Gewicht) eines kürzesten Weges von s nach t.

**Weg:**  $p = \langle s = v_0, v_1, \dots, v_k = t \rangle, (v_i, v_{i+1}) \in E \ (0 \le i < k)$ 

**Gewicht:**  $c(p) := \sum_{i=0}^{k-1} c((v_i, v_{i+1})).$ 



## Kürzeste Wege

Notation: Wir schreiben

$$u \stackrel{p}{\leadsto} v$$
 oder  $p: u \leadsto v$ 

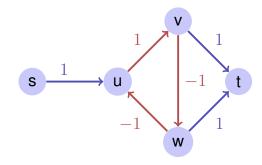
und meinen einen Weg p von u nach v

**Notation**:  $\delta(u, v)$  = Gewicht eines kürzesten Weges von u nach v:

$$\delta(u,v) = \begin{cases} \infty & \text{kein Weg von } u \text{ nach } v \\ \min\{c(p) : u \overset{p}{\leadsto} v\} & \text{sonst} \end{cases}$$

## Beobachtungen (1)

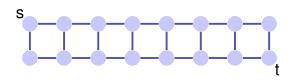
Es gibt Situationen, in denen kein kürzester Weg existiert: negative Zyklen könnten auftreten.



## Beobachtungen (2)

739

Es kann exponentiell viele Wege geben.



(mindestens  $2^{|V|/2}$  Wege von s nach t)

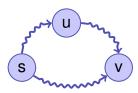
⇒ Alle Wege probieren ist zu ineffizient.

## Beobachtungen (3)

#### Dreiecksungleichung

Für alle  $s, u, v \in V$ :

$$\delta(s, v) \le \delta(s, u) + \delta(u, v)$$

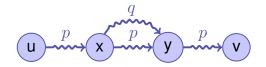


Ein kürzester Weg von s nach v (ohne weitere Einschränkungen) kann nicht länger sein als ein kürzester Weg von s nach v, der u enthalten muss.

## Beobachtungen (4)

#### Optimale Substruktur

Teilpfade von kürzesten Pfaden sind kürzeste Pfade: Sei  $p = \langle v_0, \dots, v_k \rangle$  ein kürzester Pfad von  $v_0$  nach  $v_k$ . Dann ist jeder der Teilpfade  $p_{ij} = \langle v_i, \dots, v_j \rangle$  ( $0 \le i < j \le k$ ) ein kürzester Pfad von  $v_i$  nach  $v_j$ .



Wäre das nicht so, könnte man einen der Teilpfade kürzen, Widerspruch zur Voraussetzung.

## Beobachtungen (5)

#### Kürzeste Wege enthalten keine Zyklen

- 1 Kürzester Weg enthält negativen Zyklus: es exisitiert kein kürzester Weg. Widerspruch.
- Weg enthält positiven Zyklus: Weglassen des positiven Zyklus kann den Weg verkürzen: Widerspruch
- Weg enthält Zyklus vom Gewicht 0: Weglassen des Zyklus verändert das Pfadgewicht nicht. Weglassen (Konvention).

## Zutaten für einen Algorithmus

Gesucht: Kürzeste Wege von einem Startknoten s aus.

■ Gewicht des kürzesten bisher gefundenen Pfades

$$d_s:V\to\mathbb{R}$$

*Zu Beginn:*  $d_s[v] = \infty$  für alle Knoten  $v \in V$ . *Ziel:*  $d_s[v] = \delta(s,v)$  für alle  $v \in V$ .

Vorgänger eines Knotens

$$\pi_s: V \to V$$

Zu Beginn  $\pi_s[v]$  undefiniert für jeden Knoten  $v \in V$ 

.

## **Allgemeiner Algorithmus**

- Initialisiere  $d_s$  und  $\pi_s$ :  $d_s[v] = \infty$ ,  $\pi_s[v] = \text{null für alle } v \in V$
- **2** Setze  $d_s[s] \leftarrow 0$
- **3** Wähle eine Kante  $(u, v) \in E$

Relaxiere (u, v): if  $d_s[v] > d[u] + c(u, v)$  then  $d_s[v] \leftarrow d_s[u] + c(u, v)$  $\pi_s[v] \leftarrow u$ 

Wiederhole 3 bis nichts mehr relaxiert werden kann. (bis  $d_s[v] \le d_s[u] + c(u,v) \quad \forall (u,v) \in E$ )

#### Relaxieren ist sicher

Zu jeder Zeit gilt in obigem Algorithmus

$$d_s[v] \ge \delta(s, v) \quad \forall v \in V$$

Im Relaxierschritt:

$$\begin{split} \delta(s,v) & \leq \delta(s,u) + \delta(u,v) & \text{[Dreiecksungleichung]}. \\ \delta(s,u) & \leq d_s[u] & \text{[Induktionsvorraussetzung]}. \\ \delta(u,v) & \leq c(u,v) & \text{[Minimalität von $\delta$]} \\ \Rightarrow & d_s[u] + c(u,v) \geq \delta(s,v) \end{split}$$

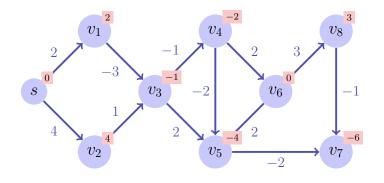
$$\Rightarrow \min\{d_s[v], d_s[u] + c(u, v)\} \ge \delta(s, v)$$

# **Zentrale Frage**

Wie / in welcher Reihenfolge wählt man die Kanten in obigem Algorithmus?

# Spezialfalfall: Gerichteter Azyklischer Graph (DAG)

DAG ⇒ Topologische Sortierung liefert optimale Besuchsreihenfolge



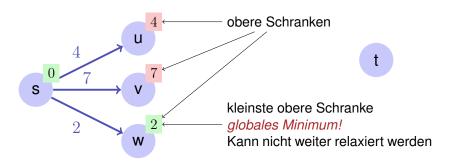
 $\mbox{Top. Sortieren:} \Rightarrow \mbox{Reihenfolge} \ s, v_1, v_2, v_3, v_4, v_6, v_5, v_8, v_7.$ 

# **Annahme (vorübergehend)**

# 

Alle Gewichte von *G* sind *positiv*.

## **Beobachtung (Dijkstra)**

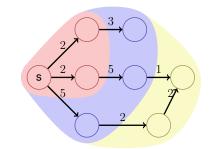


751

#### Grundidee

Menge V aller Knoten wird unterteilt in

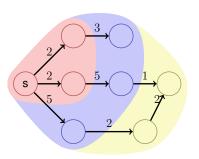
- die Menge M von Knoten, für die schon ein kürzester Weg von s bekannt ist
- die Menge  $R = \bigcup_{v \in M} N^+(v) \setminus M$  von Knoten, für die kein kürzester Weg bekannt ist, die jedoch von M direkt erreichbar sind.
- die Menge  $U = V \setminus (M \cup R)$  von Knoten, die noch nicht berücksichtigt wurden.



#### Induktion

Induktion über |M|: Wähle Knoten aus R mit kleinster oberer Schranke. Nimm r zu M hinzu, und update R und U.

Korrektheit: Ist innerhalb einer "Wellenfront" einmal ein Knoten mit minimalem Pfadgewicht w gefunden, kann kein Pfad über später gefundene Knoten (mit Gewicht  $\geq w$ ) zu einer Verbesserung führen.



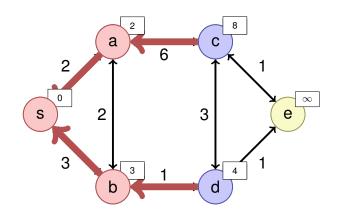
## Algorithmus Dijkstra(G, s)

**Input:** Positiv gewichteter Graph G = (V, E, c), Startpunkt  $s \in V$ 

**Output:** Minimale Gewichte d der kürzesten Pfade und Vorgängerknoten für jeden Knoten.

```
\begin{aligned} & \textbf{foreach} \ u \in V \ \textbf{do} \\ & \  \  \, \big\lfloor \  \  \, d_s[u] \leftarrow \infty; \ \pi_s[u] \leftarrow \text{null} \\ & d_s[s] \leftarrow 0; \ R \leftarrow \{s\} \\ & \textbf{while} \ R \neq \emptyset \ \textbf{do} \\ & \  \  \, u \leftarrow \text{ExtractMin}(R) \\ & \  \  \, \textbf{foreach} \ v \in N^+(u) \ \textbf{do} \\ & \  \  \, \big\lfloor \  \  \, \textbf{if} \ d_s[u] + c(u,v) < d_s[v] \ \textbf{then} \\ & \  \  \, \big\lfloor \  \  \, d_s[v] \leftarrow d_s[u] + c(u,v) \\ & \  \  \, \pi_s[v] \leftarrow u \\ & \  \  \, R \leftarrow R \cup \{v\} \end{aligned}
```

## **Beispiel**



$$M = \{s, a, b\}$$
$$R = \{c, d\}$$
$$U = \{e\}$$

755

## Zur Implementation: Datenstruktur für R?

#### Benötigte Operationen:

- Insert (Hinzunehmen zu R)
- ExtractMin (über R) und DecreaseKey (Update in R)

## **DecreaseKey**

- DecreaseKey: Aufsteigen im MinHeap in  $\mathcal{O}(\log |V|)$
- Position im Heap?

- Möglichkeit (a): Speichern am Knoten
- Möglichkeit (b): Hashtabelle über Knoten
- Möglichkeit (c): Knoten nach erfolgreichem Relaxieren erneut einfügen. Knoten beim Entnehmen als "deleted" kennzeichnen (Lazy Deletion).<sup>48</sup>

MinHeap!

<sup>&</sup>lt;sup>48</sup>Für die lazy deletion benötigt man ein Paar von Kante (oder Zielknoten) und Distanz

### Laufzeit

 $|V| \times \text{ExtractMin: } \mathcal{O}(|V| \log |V|)$ 

 $|E| \times \text{Insert oder DecreaseKey: } \mathcal{O}(|E| \log |V|)$ 

■  $1 \times Init: \mathcal{O}(|V|)$ 

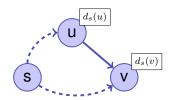
■ Insgesamt:  $\mathcal{O}(|E|\log|V|)$ .

Kann verbessert werden unter Verwendung einer für ExtractMin und DecreaseKey optimierten Datenstruktur (Fibonacci Heap), dann Laufzeit  $\mathcal{O}(|E| + |V| \log |V|)$ .

## **Allgemeine Bewertete Graphen**

Verbesserungsschritt wie bisherwie bisher, aber mit Rückgabewert:

$$\begin{aligned} & \mathsf{Relax}(u,v) \ (u,v \in V, \ (u,v) \in E) \\ & \text{if} \ d_s[u] + c(u,v) < d_s[v] \ \text{then} \\ & \quad d_s[v] \leftarrow d_s[u] + c(u,v) \\ & \quad \pi_s[v] \leftarrow u \\ & \quad \text{return} \ \text{true} \end{aligned}$$



return false

759

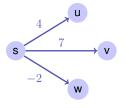
Problem: Zyklen mit negativen Gewichten können Weg verkürzen: es muss keinen kürzesten Weg mehr geben

## **Dynamic Programming Ansatz (Bellman)**

Induktion über Anzahl Kanten.  $d_s[i, v]$ : Kürzeste Weglänge von snach v über maximal i Kanten.

$$d_s[i, v] = \min\{d_s[i - 1, v], \min_{(u, v) \in E} (d_s[i - 1, u] + c(u, v))$$
  
$$d_s[0, s] = 0, d_s[0, v] = \infty \ \forall v \neq s.$$

# **Dynamic Programming Ansatz (Bellman)**



Algorithmus: Iteriere über letzte Zeile bis die Relaxationsschritte keine Änderung mehr ergeben, maximal aber n-1 mal. Wenn dann

noch Änderungen, dann gibt es keinen kürzesten Pfad.

## Algorithmus Bellman-Ford(G, s)

**Input:** Graph G = (V, E, c), Startpunkt  $s \in V$ 

**Output:** Wenn Rückgabe true, Minimale Gewichte d der kürzesten Pfade zu jedem Knoten, sonst kein kürzester Pfad.

$$\begin{split} & \textbf{foreach} \ u \in V \ \textbf{do} \\ & \ \ \, \big\lfloor \ \ \, d_s[u] \leftarrow \infty; \ \pi_s[u] \leftarrow \textbf{null} \\ & \ \, d_s[s] \leftarrow 0; \\ & \textbf{for} \ i \leftarrow 1 \ \textbf{to} \ |V| \ \textbf{do} \\ & \ \ \, f \leftarrow \textbf{false} \\ & \textbf{foreach} \ (u,v) \in E \ \textbf{do} \\ & \ \ \, \big\lfloor \ \ \, f \leftarrow f \lor \text{Relax}(u,v) \\ & \textbf{if} \ f = \textbf{false} \ \textbf{then return} \ \textbf{true} \end{split}$$

**return** false:

#### Alle kürzesten Pfade

Ziel: Berechne das Gewicht eines kürzesten Pfades für jedes Knotenpaar.

- |V| × Anwendung von Dijkstras ShortestPath:  $\mathcal{O}(|V| \cdot |E| \cdot \log |V|)$  (Mit Fibonacci-Heap::  $\mathcal{O}(|V|^2 \log |V| + |V| \cdot |E|)$ )
- $|V| \times \text{Anwendung von Bellman-Ford: } \mathcal{O}(|E| \cdot |V|^2)$
- Es geht besser!

## Induktion über Knotennummer.49

Betrachte die Gewichte aller kürzesten Wege  $S^k$  mit Zwischenknoten in  $V^k:=\{v_1,\ldots,v_k\}$ , wenn Gewichte zu allen kürzesten Wegen  $S^{k-1}$  mit Zwischenknoten in  $V^{k-1}$  gegeben sind.

- $v_k$  kein Zwischenknoten eines kürzesten Pfades von  $v_i \leadsto v_j$  in  $V^k$ : Gewicht eines kürzesten Pfades  $v_i \leadsto v_j$  in  $S^{k-1}$  dann auch das Gewicht eines kürzesten Pfades in  $S^k$ .
- $v_k$  Zwischenknoten eines kürzesten Pfades  $v_i \leadsto v_j$  in  $V^k$ : Teilpfade  $v_i \leadsto v_k$  und  $v_k \leadsto v_j$  enthalten nur Zwischenknoten aus  $S^{k-1}$ .

#### **DP Induktion**

 $d^k(u,v)$  = Minimales Gewicht eines Pfades  $u\leadsto v$  mit Zwischenknoten aus  $V^k$ 

Induktion

763

$$d^{k}(u,v) = \min\{d^{k-1}(u,v), d^{k-1}(u,k) + d^{k-1}(k,v)\}(k \ge 1)$$
  
$$d^{0}(u,v) = c(u,v)$$

<sup>&</sup>lt;sup>49</sup>wie beim Algorithmus für die reflexive transitive Hülle von Warshall

## DP Algorithmus Floyd-Warshall(G)

Laufzeit:  $\Theta(|V|^3)$ 

Bemerkung: Der Algorithmus kann auf einer einzigen Matrix d (in place) ausgeführt werden.

## **Umgewichtung**

Idee: Anwendung von Dijkstras Algorithmus auf Graphen mit negativen Gewichten durch Umgewichtung

Das folgende geht *nicht*. Die Graphen sind nicht äquivalent im Sinne der kürzesten Pfade.



## **Umgewichtung**

Andere Idee: "Potentialfunktion" (Höhe) auf den Knoten

- $\blacksquare$  G = (V, E, c) ein gewichteter Graph.
- Funktion  $h: V \to \mathbb{R}$ .
- Neue Gewichte

$$\tilde{c}(u,v) = c(u,v) + h(u) - h(v), (u,v \in V)$$

## **Umgewichtung**

767

**Beobachtung:** Ein Pfad p ist genau dann kürzester Pfad in G = (V, E, c), wenn er in  $\tilde{G} = (V, E, \tilde{c})$  kürzester Pfad ist.

$$\tilde{c}(p) = \sum_{i=1}^{k} \tilde{c}(v_{i-1}, v_i) = \sum_{i=1}^{k} c(v_{i-1}, v_i) + h(v_{i-1}) - h(v_i)$$

$$= h(v_0) - h(v_k) + \sum_{i=1}^{k} c(v_{i-1}, v_i) = c(p) + h(v_0) - h(v_k)$$

Also  $\tilde{c}(p)$  minimal unter allen  $v_0 \leadsto v_k \Longleftrightarrow c(p)$  minimal unter allen  $v_0 \leadsto v_k$ .

Zyklengewichte sind invariant:  $\tilde{c}(v_0,\ldots,v_k=v_0)=c(v_0,\ldots,v_k=v_0)$ 

## **Johnsons Algorithmus**

Hinzunahme eines neuen Knotens  $s \notin V$ :

$$G' = (V', E', c')$$

$$V' = V \cup \{s\}$$

$$E' = E \cup \{(s, v) : v \in V\}$$

$$c'(u, v) = c(u, v), \ u \neq s$$

$$c'(s, v) = 0(v \in V)$$

## **Johnsons Algorithmus**

Falls keine negativen Zyklen: wähle für Höhenfunktion Gewicht der kürzesten Pfade von s,

$$h(v) = d(s, v).$$

Für minimales Gewicht d eines Pfades gilt generell folgende Dreiecksungleichung:

$$d(s, v) \le d(s, u) + c(u, v).$$

Einsetzen ergibt  $h(v) \leq h(u) + c(u, v)$ . Damit

$$\tilde{c}(u,v) = c(u,v) + h(u) - h(v) \ge 0.$$

771

## Algorithmus Johnson(G)

**Input:** Gewichteter Graph G = (V, E, c)**Output:** Minimale Gewichte aller Pfade D.

Neuer Knoten s. Berechne G' = (V', E', c')

if BellmanFord(G', s) = false then return "graph has negative cycles"

foreach  $v \in V'$  do

 $h(v) \leftarrow d(s,v) \ // \ d$  aus BellmanFord Algorithmus

 $\text{for each } (u,v) \in E' \text{ do}$ 

foreach  $u \in V$  do

$$\tilde{d}(u,\cdot) \leftarrow \mathsf{Dijkstra}(\tilde{G}',u)$$

foreach  $v \in V$  do

$$D(u,v) \leftarrow \tilde{d}(u,v) + h(v) - h(u)$$

## **Analyse**

#### Laufzeiten

- Berechnung von G':  $\mathcal{O}(|V|)$
- Bellman Ford G':  $\mathcal{O}(|V| \cdot |E|)$
- $|V| \times \text{Dijkstra } \mathcal{O}(|V| \cdot |E| \cdot \log |V|)$ (Mit Fibonacci-Heap::  $\mathcal{O}(|V|^2 \log |V| + |V| \cdot |E|)$ )

Insgesamt 
$$\mathcal{O}(|V| \cdot |E| \cdot \log |V|)$$
  $(\mathcal{O}(|V|^2 \log |V| + |V| \cdot |E|))$