

# Datenstrukturen und Algorithmen

Übungen 9-10

FS 2019

# Programm von heute

- 1 Feedback letzte Übungen
- 2 Wiederholung Theorie
- 3 Programmieraufgabe

# 1. Feedback letzte Übungen

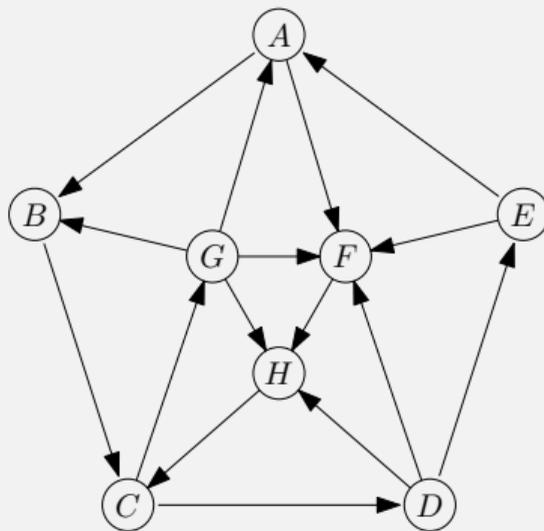
# Levenshtein Distance

```
// D[n,m] = distance between x and y
// D[i,j] = distance between strings x[1..i] and y[1..j]
vector<vector<unsigned>> D(n+1,vector<unsigned>(m+1,0));
for (unsigned j = 0; j <=m; ++j)
    D[0][j] = j;
for (unsigned i = 1; i <= n; ++i){
    D[i][0] = i;
    for (unsigned j = 1; j <=m; ++j){
        unsigned q = D[i-1][j-1] + (x[i-1]!=y[j-1]);
        q = std::min(q,D[i][j-1]+1);
        q = std::min(q,D[i-1][j]+1);
        D[i][j] = q;
    }
}
return D[n][m];
```

# Traveling Salesman

siehe Musterlösung mit detaillierten Kommentaren

# Tiefen- und Breitensuche

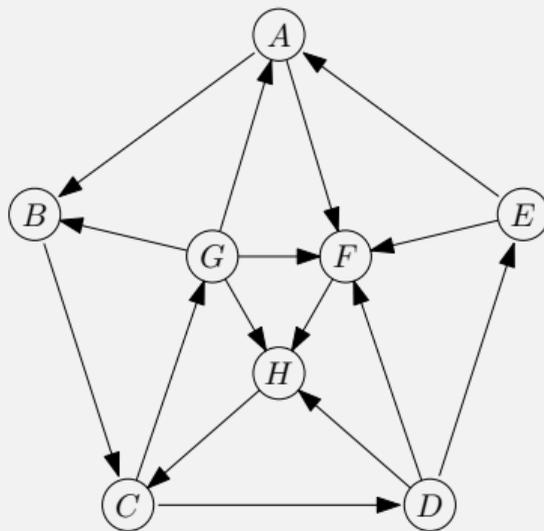


Start bei *A*

DFS: *A, B, C, D, E, F, H, G*

BFS: *A, B, F, C, H, D, G, E*

# Tiefen- und Breitensuche



Start bei *A*

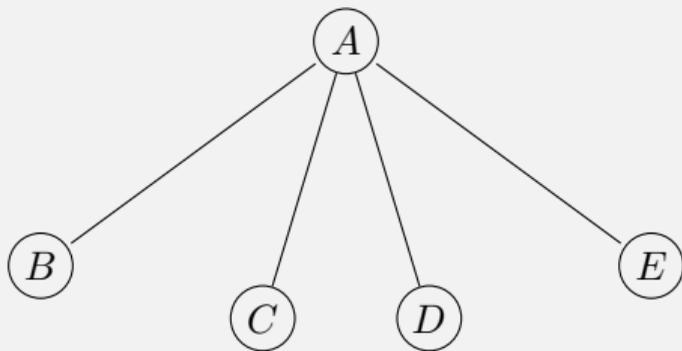
DFS: *A, B, C, D, E, F, H, G*

BFS: *A, B, F, C, H, D, G, E*

Es gibt keinen Startknoten, sodass die DFS-Ordnung der BFS-Ordnung entspricht.

# Tiefen- und Breitensuche

Stern: DFS-Ordnung entspricht BFS-Ordnung



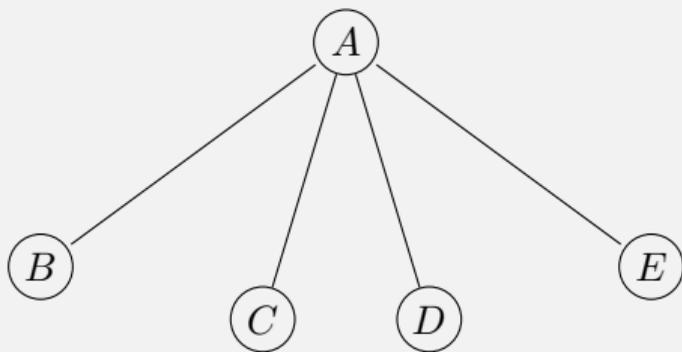
Start bei *A*

DFS: *A, B, C, D, E*

BFS: *A, B, C, D, E*

# Tiefen- und Breitensuche

Stern: DFS-Ordnung entspricht BFS-Ordnung



Start bei *A*

DFS: *A, B, C, D, E*

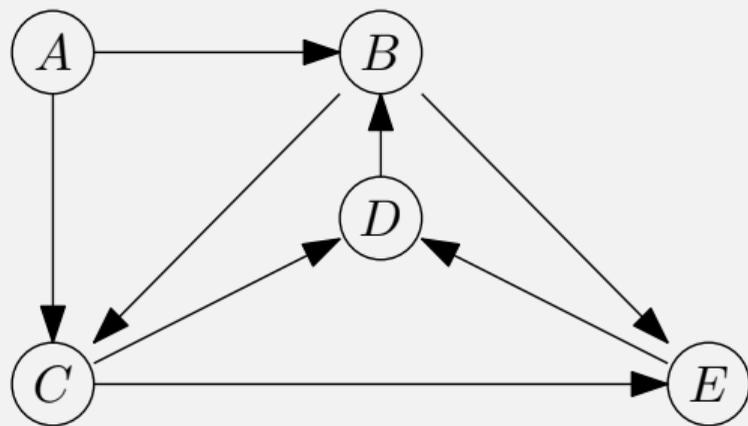
BFS: *A, B, C, D, E*

Start bei *C*

DFS: *C, A, B, D, E*

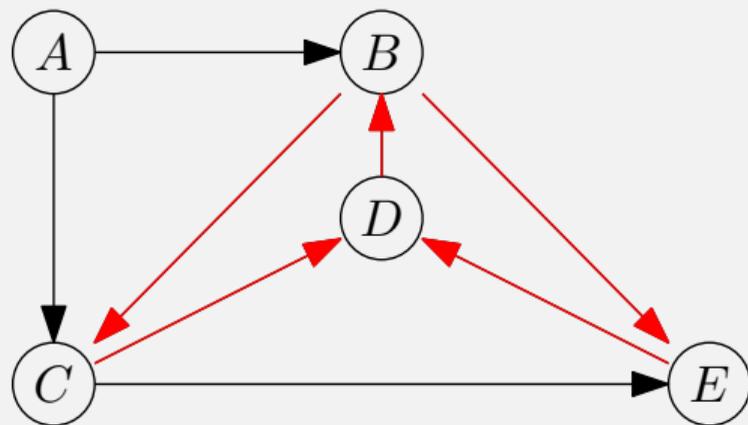
BFS: *C, A, B, D, E*

# Topologische Sortierung



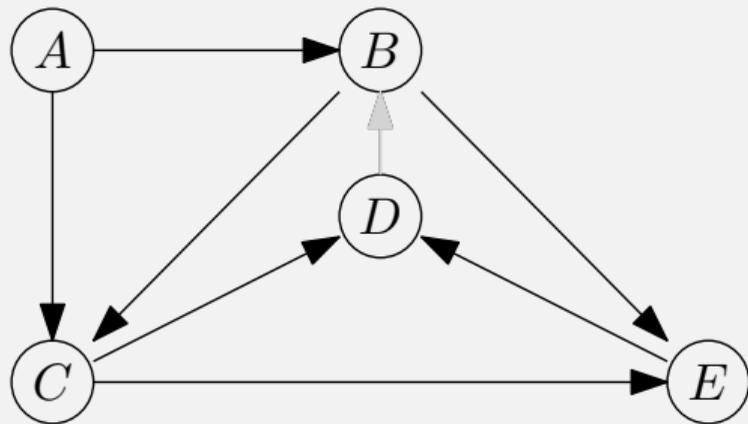
- der Graph hat Kreise

# Topologische Sortierung



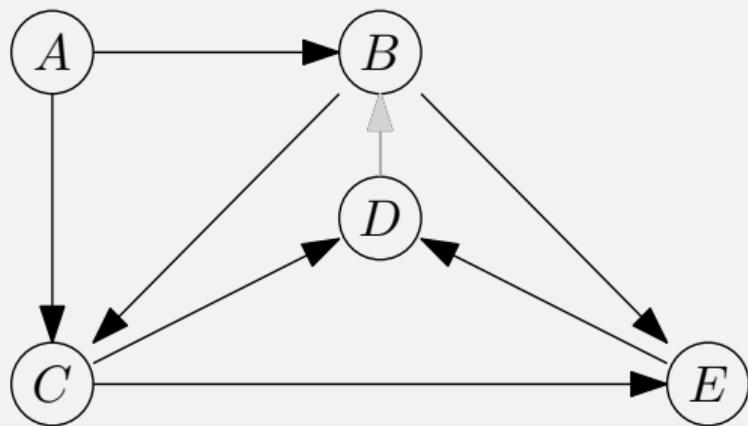
- der Graph hat Kreise
- zwei minimale Kreise teilen sich eine Kante

# Topologische Sortierung



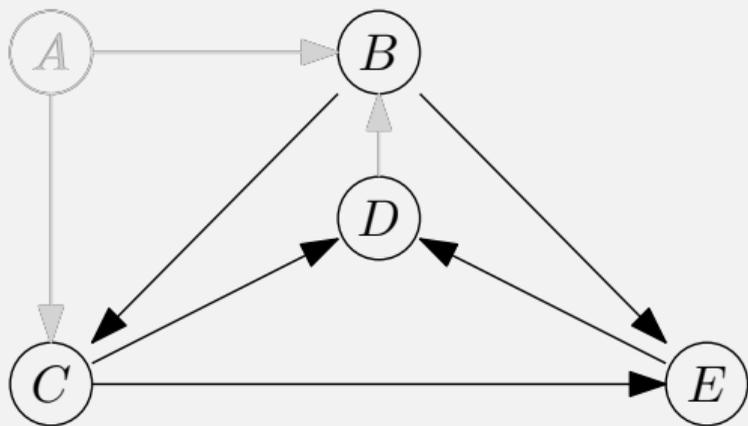
- der Graph hat Kreise
- zwei minimale Kreise teilen sich eine Kante
- entferne die Kante  
 $\implies$  kreisfrei

# Topologische Sortierung



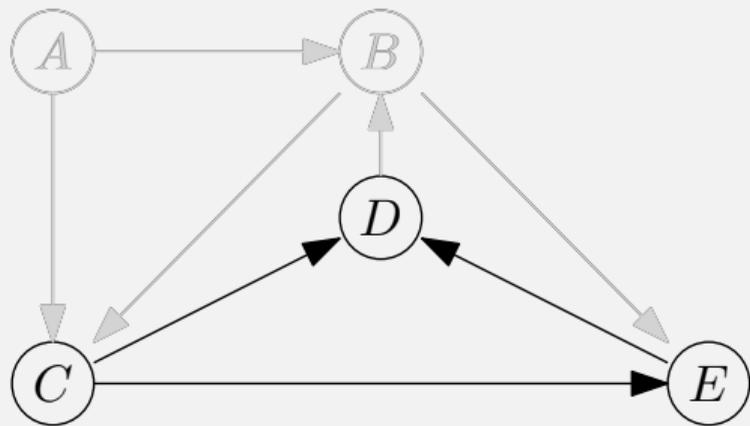
- der Graph hat Kreise
- zwei minimale Kreise teilen sich eine Kante
- entferne die Kante  
 $\implies$  kreisfrei
- topologische Sortierung durch „Entfernen“ von Knoten mit Eingangsgrad 0

# Topologische Sortierung



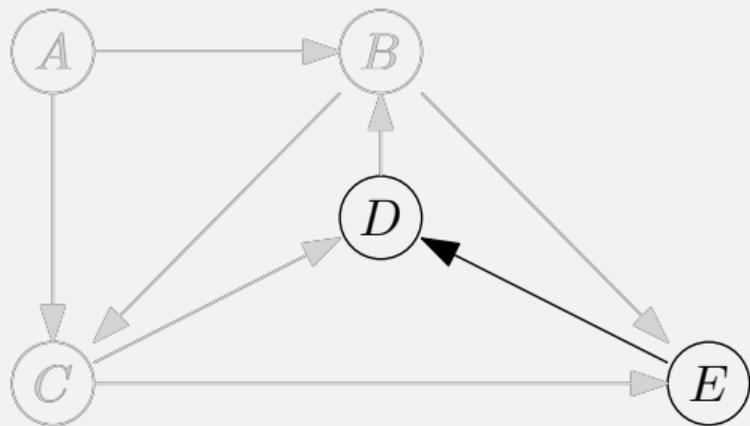
- der Graph hat Kreise
- zwei minimale Kreise teilen sich eine Kante
- entferne die Kante  
⇒ kreisfrei
- topologische Sortierung durch „Entfernen“ von Knoten mit Eingangsgrad 0

# Topologische Sortierung



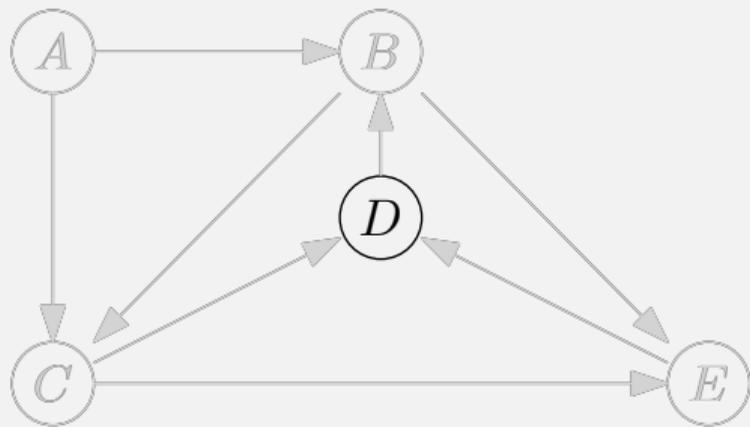
- der Graph hat Kreise
- zwei minimale Kreise teilen sich eine Kante
- entferne die Kante  
 $\implies$  kreisfrei
- topologische Sortierung durch „Entfernen“ von Knoten mit Eingangsgrad 0

# Topologische Sortierung



- der Graph hat Kreise
- zwei minimale Kreise teilen sich eine Kante
- entferne die Kante  
 $\implies$  kreisfrei
- topologische Sortierung durch „Entfernen“ von Knoten mit Eingangsgrad 0

# Topologische Sortierung



- der Graph hat Kreise
- zwei minimale Kreise teilen sich eine Kante
- entferne die Kante  
 $\implies$  kreisfrei
- topologische Sortierung durch „Entfernen“ von Knoten mit Eingangsgrad 0

# Huffman Code- Frequencies: Hashmap!

```
std::map<char, int> m;  
char x; int n = 0;  
while (in.get(x)){  
    ++m[x]; ++n;  
}  
std::cout << "n = " << n << " characters" << std::endl;
```

# Huffman Code - Nodes: SharedPointers on a Heap

```
struct comparator {
    bool operator()(const SharedNode a, const SharedNode b) const {
        return a->frequency > b->frequency;
    }
};
...

// build heap
std::priority_queue<SharedNode, std::vector<SharedNode>, comparator>
for (auto y: m){
    q.push(std::make_shared<Node>(y.first, y.second));
}
```

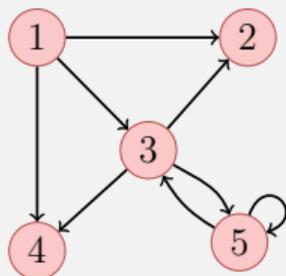
# Huffman Code – Tree: SharedPointers in Tree

```
// build code tree
SharedNode left;
while (!q.empty()){
    left = q.top();q.pop();
    if (!q.empty()){
        auto right = q.top();q.pop();
        q.push(std::make_shared<Node>(left, right));
    }
}
```

## **2. Wiederholung Theorie**

# Adjazenzmatrizen multipliziert

$$B := A_G^2 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}^2 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 1 & 2 \end{pmatrix}$$



# Interpretation

## Theorem

*Sei  $G = (V, E)$  ein Graph und  $k \in \mathbb{N}$ . Dann gibt das Element  $a_{i,j}^{(k)}$  der Matrix  $(a_{i,j}^{(k)})_{1 \leq i,j \leq n} = A_G^k$  die Anzahl der Wege mit Länge  $k$  von  $v_i$  nach  $v_j$  an.*

# Graphen und Relationen

Graph  $G = (V, E)$  mit Adjazenzen  $A_G \cong \text{Relation } E \subseteq V \times V \text{ auf } V$

- *reflexiv*  $\Leftrightarrow a_{i,i} = 1$  für alle  $i = 1, \dots, n$ .
- *symmetrisch*  $\Leftrightarrow a_{i,j} = a_{j,i}$  für alle  $i, j = 1, \dots, n$  (ungerichtet)
- *transitiv*  $\Leftrightarrow (u, v) \in E, (v, w) \in E \Rightarrow (u, w) \in E$ .

Äquivalenzrelation  $\Leftrightarrow$  Kollektion vollständiger, ungerichteter Graphen, für den jedes Element eine Schleife hat.

Reflexive transitive Hülle von  $G \Leftrightarrow$  *Erreichbarkeitsrelation*  $E^*$ :  
 $(v, w) \in E^*$  gdw.  $\exists$  Weg von Knoten  $v$  zu  $w$ .

# Algorithmus ReflexiveTransitiveClosure( $A_G$ )

**Input:** Adjazenzmatrix  $A_G = (a_{ij})_{i,j=1}^n$

**Output:** Reflexive Transitive Hülle  $B = (b_{ij})_{i,j=1}^n$  von  $G$

$B \leftarrow A_G$

**for**  $k \leftarrow 1$  **to**  $n$  **do**

$a_{kk} \leftarrow 1$

// Reflexivität

**for**  $i \leftarrow 1$  **to**  $n$  **do**

**for**  $j \leftarrow 1$  **to**  $n$  **do**

$b_{ij} \leftarrow \max\{b_{ij}, b_{ik} \cdot b_{kj}\}$

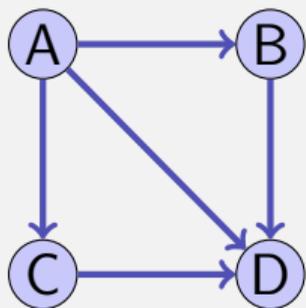
// Alle Wege über  $v_k$

**return**  $B$

= *Algorithmus von Warshall*. Vergleiche Algorithmus Floyd-Warshall:  
Kürzeste Pfade für alle Knotenpaare

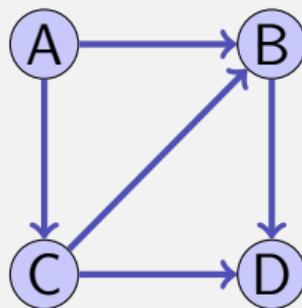
# Quiz: Topologisch Sortieren

Auf wie viele Arten können die folgenden gerichteten Graphen jeweils topologisch sortiert werden?



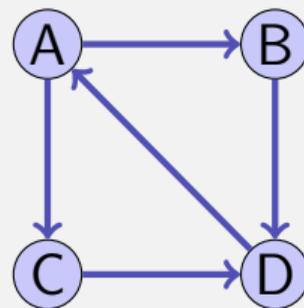
Anzahl Sortierungen

?



Anzahl Sortierungen

?

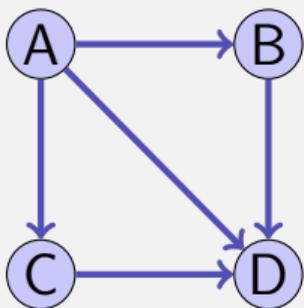


Anzahl Sortierungen

?

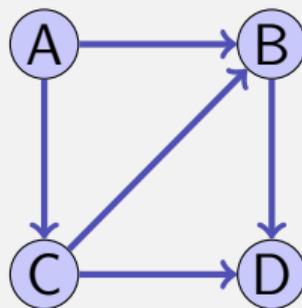
# Quiz: Topologisch Sortieren

Auf wie viele Arten können die folgenden gerichteten Graphen jeweils topologisch sortiert werden?



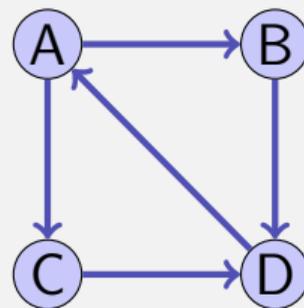
Anzahl Sortierungen

2



Anzahl Sortierungen

1



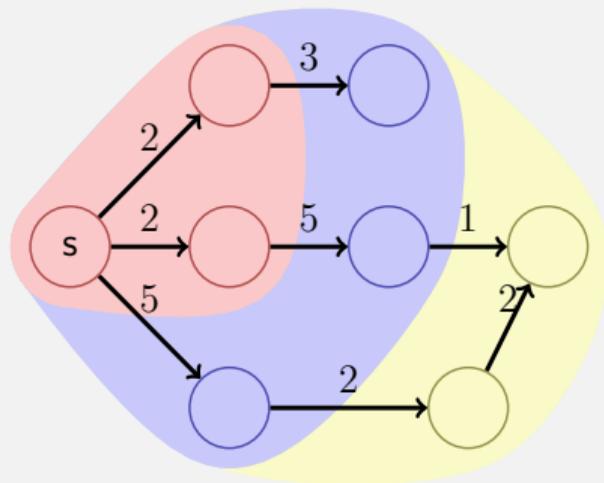
Anzahl Sortierungen

0

# Dijkstra ShortestPath Grundidee

Menge  $V$  aller Knoten wird unterteilt in

- die Menge  $M$  von Knoten, für die schon ein kürzester Weg von  $s$  bekannt ist
- die Menge  $R = \cup_{v \in M} N^+(v) \setminus M$  von Knoten, für die kein kürzester Weg bekannt ist, die jedoch von  $M$  direkt erreichbar sind.
- die Menge  $U = V \setminus (M \cup R)$  von Knoten, die noch nicht berücksichtigt wurden.



# Algorithmus Dijkstra

Initial:  $PL(n) \leftarrow \infty$  für alle Knoten.

- Setze  $PL(s) \leftarrow 0$
- Starte mit  $M = \{s\}$ . Setze  $k \leftarrow s$ .
- Solange ein neuer Knoten  $k$  hinzukommt und dieser nicht der Zielknoten ist
  - 1 Für jeden Nachbarknoten  $n$  von  $k$ :
    - Berechne Pfadlänge  $x$  nach  $n$  über  $k$
    - Wenn  $PL(n) = \infty$ , so nimm  $n$  zu  $R$  hinzu
    - Ist  $x < PL(n) < \infty$ , so setze  $PL(n) \leftarrow x$  und passe  $R$  an.
  - 2 Wähle als neuen Knoten  $k$  den mit kleinster Pfadlänge in  $R$ .

# Allgemeine Bewertete Graphen

Verbesserungsschritt wie bei Dijkstra:

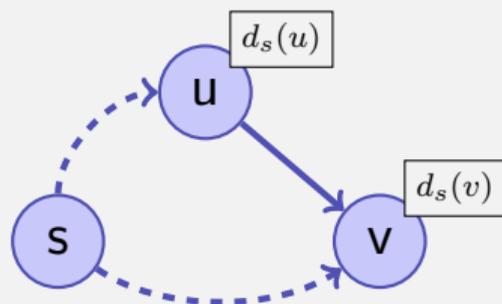
$\text{Relax}(u, v)$  ( $u, v \in V, (u, v) \in E$ )

**if**  $d_s(v) > d_s(u) + c(u, v)$  **then**

$d_s(v) \leftarrow d_s(u) + c(u, v)$

**return true**

**return false**



Problem: Zyklen mit negativen Gewichten können Weg verkürzen: es muss keinen kürzesten Weg mehr geben

# Dynamic-Programming-Ansatz (Bellman)

Induktion über Anzahl Kanten.  $d_s[i, v]$ : Kürzeste Weglänge von  $s$  nach  $v$  über maximal  $i$  Kanten.

$$d_s[i, v] = \min\{d_s[i - 1, v], \min_{(u,v) \in E} (d_s[i - 1, u] + c(u, v))\}$$

$$d_s[0, s] = 0, d_s[0, v] = \infty \quad \forall v \neq s.$$

# DP Induktion für alle kürzesten Pfade

$d^k(u, v)$  = Minimales Gewicht eines Pfades  $u \rightsquigarrow v$  mit  
Zwischenknoten aus  $V^k$

Induktion

$$d^k(u, v) = \min\{d^{k-1}(u, v), d^{k-1}(u, k) + d^{k-1}(k, v)\} (k \geq 1)$$

$$d^0(u, v) = c(u, v)$$

# DP-Algorithmus Floyd-Warshall( $G$ )

**Input:** Azyklischer Graph  $G = (V, E, c)$

**Output:** Minimale Gewichte aller Pfade  $d$

$d^0 \leftarrow c$

**for**  $k \leftarrow 1$  **to**  $|V|$  **do**

**for**  $i \leftarrow 1$  **to**  $|V|$  **do**

**for**  $j \leftarrow 1$  **to**  $|V|$  **do**

$d^k(v_i, v_j) = \min\{d^{k-1}(v_i, v_j), d^{k-1}(v_i, v_k) + d^{k-1}(v_k, v_j)\}$

Laufzeit:  $\Theta(|V|^3)$

Bemerkung: Der Algorithmus kann auf einer einzigen Matrix  $d$  (in place) ausgeführt werden.

# Algorithmus Johnson( $G$ )

**Input:** Gewichteter Graph  $G = (V, E, c)$

**Output:** Minimale Gewichte aller Pfade  $D$ .

Neuer Knoten  $s$ . Berechne  $G' = (V', E', c')$

**if** BellmanFord( $G', s$ ) = false **then** return “graph has negative cycles”

**foreach**  $v \in V'$  **do**

$h(v) \leftarrow d(s, v)$  //  $d$  aus BellmanFord Algorithmus

**foreach**  $(u, v) \in E'$  **do**

$\tilde{c}(u, v) \leftarrow c(u, v) + h(u) - h(v)$

**foreach**  $u \in V$  **do**

$\tilde{d}(u, \cdot) \leftarrow \text{Dijkstra}(\tilde{G}', u)$

**foreach**  $v \in V$  **do**

$D(u, v) \leftarrow \tilde{d}(u, v) + h(v) - h(u)$

# Vergleich der Verfahren

Algorithmus			Laufzeit
Dijkstra (Heap)	$c_v \geq 0$	1:n	$\mathcal{O}( E  \log  V )$
Dijkstra (Fibonacci-Heap)	$c_v \geq 0$	1:n	$\mathcal{O}( E  +  V  \log  V )$ *
Bellman-Ford		1:n	$\mathcal{O}( E  \cdot  V )$
Floyd-Warshall		n:n	$\Theta( V ^3)$
Johnson		n:n	$\mathcal{O}( V  \cdot  E  \cdot \log  V )$
Johnson (Fibonacci-Heap)		n:n	$\mathcal{O}( V ^2 \log  V  +  V  \cdot  E )$ *

\* amortisiert

Johnson ist besser als Floyd-Warshall für dünn besetzte Graphen ( $|E| \approx \Theta(|V|)$ ).

# 3. Programmieraufgabe

# Closeness Centrality

- Gegeben: Eine Adjazenzmatrix für einen *ungerichteten* Graphen auf  $n$  Knoten.
- Aufgabe: für jeden Knoten  $v$  die *Closeness Centrality*  $C(v)$  von  $v$ .

$$C(v) = \sum_{u \in V \setminus \{v\}} d(v, u)$$

# Closeness Centrality

- Gegeben: Eine Adjazenzmatrix für einen *ungerichteten* Graphen auf  $n$  Knoten.
- Aufgabe: für jeden Knoten  $v$  die *Closeness Centrality*  $C(v)$  von  $v$ .

$$C(v) = \sum_{u \in V \setminus \{v\}} d(v, u)$$

- Intuitiv: Wenn viele verbundene Knoten nahe bei  $v$  liegen, dann ist  $C(v)$  klein.
- „Wie zentral ist ein Knoten in seiner Zusammenhangskomponente?“

# Alle kürzesten Pfade

- Wir brauchen  $d(u, v)$  für alle Knotenpaare  $(u, v)$ .
- $\implies$  berechne alle kürzesten Pfade mit Floyd-Warshall.

```
template<typename Matrix>
void allPairsShortestPaths(unsigned n, Matrix& m)
{
    // your code here
}
```

- Das Feld `m` soll mit den Distanzen überschrieben werden.
- Achtung: anfangs bedeutet 0 „keine Kante“.
- Ungerichteter Graph: `m[i][j] == m[j][i]`

# Closeness Centrality

```
vector<vector<unsigned> > adjacencies(n,  
                                     vector<unsigned>(n, 0));  
vector<string> names(n);  
// ...  
allPairsShortestPaths(n, adjacencies);  
for(unsigned i = 0; i < n; ++i) {  
    cout << names[i] << ": ";  
    unsigned centrality = 0;  
    // your code here  
    cout << centrality << endl;  
}
```

# Closeness Centrality: Eingabedaten

- Der Eingabegraph beschreibt die Zusammenarbeit von gewissen Autoren an wissenschaftlichen Publikationen.
- Die Knoten des Graphen stehen für die Co-Autoren des Mathematikers Paul Erdős.
- Wenn sie zusammen eine Arbeit veröffentlicht haben, sind sie durch eine Kante verbunden.
- Quelle: <https://oakland.edu/enp/thedata/>

# Closeness Centrality: Output

vertices: 511

ABBOTT, HARVEY LESLIE : 1625

ACZEL, JANOS D. : 1681

AGOH, TAKASHI : 2132

AHARONI, RON : 1578

AIGNER, MARTIN S. : 1589

AJTAI, MIKLOS : 1492

ALAOGLU, LEONIDAS\* : 0

ALAVI, YOUSEF : 1561

...

Wo kommt die 0 her?

Fragen?