

10. Sortieren III

Untere Schranken für das vergleichsbasierte Sortieren, Radix- und Bucketsort

10.1 Untere Grenzen für Vergleichsbasiertes Sortieren

[Ottman/Widmayer, Kap. 2.8, Cormen et al, Kap. 8.1]

280

281

Untere Schranke für das Sortieren

Bis hierher: Sortieren im schlechtesten Fall benötigt $\Omega(n \log n)$ Schritte.

Geht es besser? Nein:

Theorem

Vergleichsbasierte Sortierverfahren benötigen im schlechtesten Fall und im Mittel mindestens $\Omega(n \log n)$ Schlüsselvergleiche.

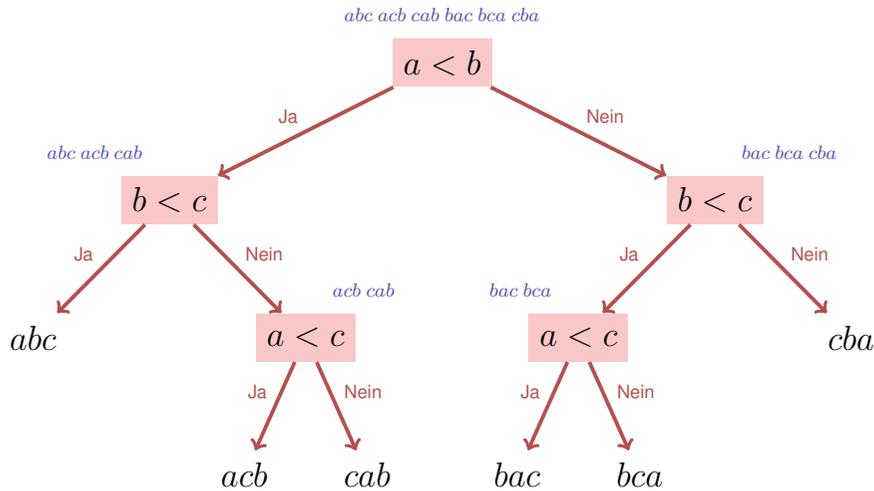
282

Vergleichsbasiertes Sortieren

- Algorithmus muss unter $n!$ vielen Anordnungsmöglichkeiten einer Folge $(A_i)_{i=1,\dots,n}$ die richtige identifizieren.
- Zu Beginn weiss der Algorithmus nichts.
- Betrachten den “Wissensgewinn” des Algorithmus als Entscheidungsbaum:
 - Knoten enthalten verbleibende Möglichkeiten
 - Kanten enthalten Entscheidungen

283

Entscheidungsbaum



Entscheidungsbaum

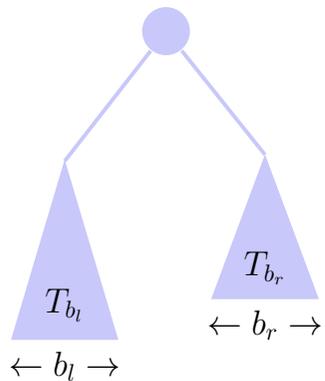
Die Höhe eines binären Baumes mit L Blättern ist mindestens $\log_2 L$. \Rightarrow Höhe des Entscheidungsbaumes $h \geq \log n! \in \Omega(n \log n)$.¹²

Somit auch die Länge des längsten Pfades im Entscheidungsbaum $\in \Omega(n \log n)$.

Bleibt zu zeigen: mittlere Länge $M(n)$ eines Pfades $M(n) \in \Omega(n \log n)$.

¹² $\log n! \in \Theta(n \log n)$:
 $\log n! = \sum_{k=1}^n \log k \leq n \log n$.
 $\log n! = \sum_{k=1}^n \log k \geq \sum_{k=n/2}^n \log k \geq \frac{n}{2} \cdot \log \frac{n}{2}$.

Untere Schranke im Mittel



- Entscheidungsbaum T_n mit n Blättern, mittlere Tiefe eines Blatts $m(T_n)$
- Annahme: $m(T_n) \geq \log n$ nicht für alle n .
- Wähle kleinstes b mit $m(T_b) < \log n \Rightarrow b \geq 2$
- $b_l + b_r = b$, oBdA $b_l > 0$ und $b_r > 0 \Rightarrow b_l < b, b_r < b \Rightarrow m(T_{b_l}) \geq \log b_l$ und $m(T_{b_r}) \geq \log b_r$

Untere Schranke im Mittel

Mittlere Tiefe eines Blatts:

$$\begin{aligned}
 m(T_b) &= \frac{b_l}{b}(m(T_{b_l}) + 1) + \frac{b_r}{b}(m(T_{b_r}) + 1) \\
 &\geq \frac{1}{b}(b_l(\log b_l + 1) + b_r(\log b_r + 1)) = \frac{1}{b}(b_l \log 2b_l + b_r \log 2b_r) \\
 &\geq \frac{1}{b}(b \log b) = \log b.
 \end{aligned}$$

Widerspruch. ■

Die letzte Ungleichung gilt, da $f(x) = x \log x$ konvex ist und für eine konvexe Funktion gilt $f((x+y)/2) \leq 1/2f(x) + 1/2f(y)$ ($x = 2b_l, y = 2b_r$ einsetzen).¹³ Einsetzen von $x = 2b_l, y = 2b_r$, und $b_l + b_r = b$.

¹³allgemein $f(\lambda x + (1-\lambda)y) \leq \lambda f(x) + (1-\lambda)f(y)$ für $0 \leq \lambda \leq 1$.

10.2 Radixsort und Bucketsort

Radixsort, Bucketsort [Ottman/Widmayer, Kap. 2.5, Cormen et al, Kap. 8.3]

Radix Sort

Vergleichsbasierte Sortierverfahren: Schlüssel vergleichbar ($<$ oder $>$, $=$). Ansonsten keine Voraussetzung.

Andere Idee: nutze mehr Information über die Zusammensetzung der Schlüssel.

288

289

Annahmen

Annahme: Schlüssel darstellbar als Wörter aus einem Alphabet mit m Elementen.

Beispiele

$m = 10$	Dezimalzahlen	$183 = 183_{10}$
$m = 2$	Dualzahlen	101_2
$m = 16$	Hexadezimalzahlen	$A0_{16}$
$m = 26$	Wörter	“INFORMATIK”

m heisst die Wurzel (lateinisch *Radix*) der Darstellung.

290

Annahmen

- Schlüssel $=m$ -adische Zahlen mit gleicher Länge.
- Verfahren z zur Extraktion der k -ten Ziffer eines Schlüssels in $\mathcal{O}(1)$ Schritten.

Beispiel

$$\begin{aligned}z_{10}(0, 85) &= 5 \\z_{10}(1, 85) &= 8 \\z_{10}(2, 85) &= 0\end{aligned}$$

291

Radix-Exchange-Sort

Schlüssel mit Radix 2.

Beobachtung: Wenn $k \geq 0$,

$$z_2(i, x) = z_2(i, y) \text{ für alle } i > k$$

und

$$z_2(k, x) < z_2(k, y),$$

dann $x < y$.

292

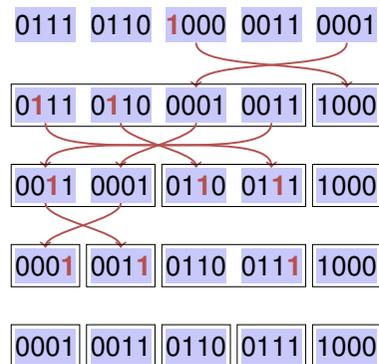
Radix-Exchange-Sort

Idee:

- Starte mit maximalem k .
- Binäres Aufteilen der Datensätze mit $z_2(k, \cdot) = 0$ vs. $z_2(k, \cdot) = 1$ wie bei Quicksort.
- $k \leftarrow k - 1$.

293

Radix-Exchange-Sort



294

Algorithmus RadixExchangeSort(A, l, r, b)

Input : Array A der Länge n , linke und rechte Grenze $1 \leq l \leq r \leq n$,
Bitposition b

Output : Array A , im Bereich $[l, r]$ nach Bits $[0, \dots, b]$ sortiert.

if $l > r$ **and** $b \geq 0$ **then**

$i \leftarrow l - 1$

$j \leftarrow r + 1$

repeat

repeat $i \leftarrow i + 1$ **until** $z_2(b, A[i]) = 1$ **and** $i \geq j$

repeat $j \leftarrow j + 1$ **until** $z_2(b, A[j]) = 0$ **and** $i \geq j$

if $i < j$ **then** swap($A[i], A[j]$)

until $i \geq j$

RadixExchangeSort($A, l, i - 1, b - 1$)

RadixExchangeSort($A, i, r, b - 1$)

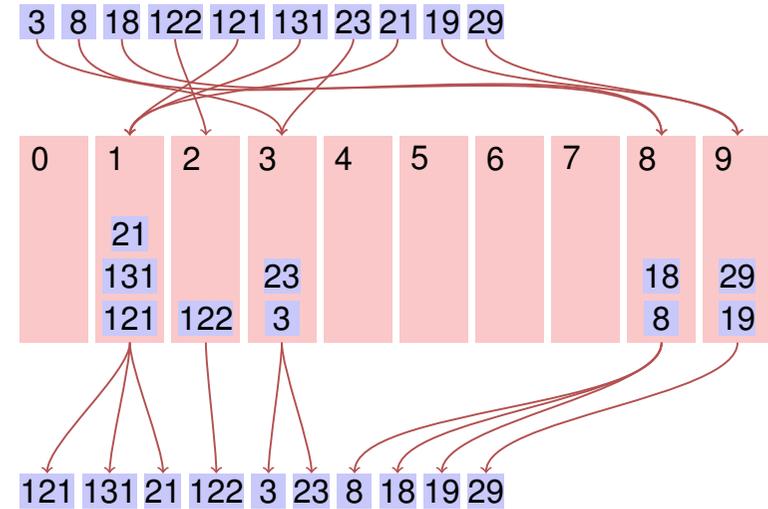
295

Analyse

RadixExchangeSort ist rekursiv mit maximaler Rekursionstiefe = maximaler Anzahl Ziffern p .

Laufzeit im schlechtesten Fall $\mathcal{O}(p \cdot n)$.

Bucket Sort (Sortieren durch Fachverteilen)

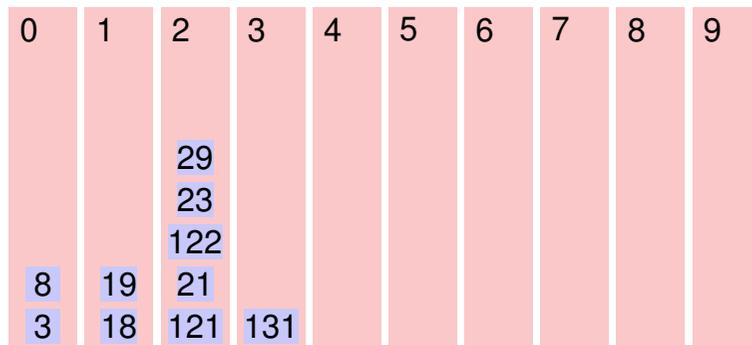


296

297

Bucket Sort (Sortieren durch Fachverteilen)

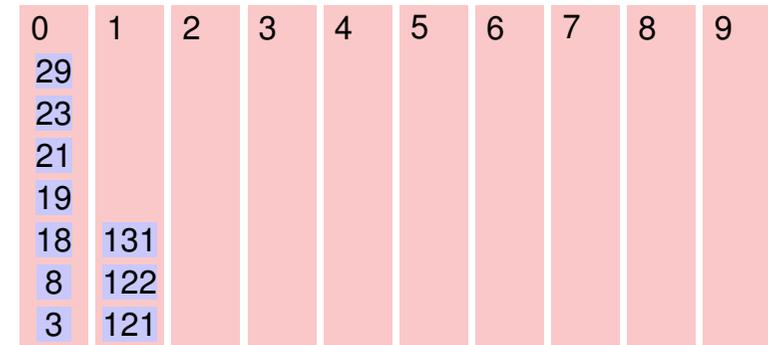
121 131 21 122 3 23 8 18 19 29



3 8 18 19 121 21 122 23 29

Bucket Sort (Sortieren durch Fachverteilen)

3 8 18 19 121 21 122 23 29



3 8 18 19 21 23 29 121 122 131 😊

298

299

Implementationsdetails

Bucketgrösse sehr unterschiedlich. Zwei Möglichkeiten

- Verkettete Liste für jede Ziffer.
- Ein Array der Länge n , Offsets für jede Ziffer in erstem Durchlauf bestimmen.