

29. Parallel Programming III

Verklemmung (Deadlock) und Verhungern (Starvation)

Producer-Consumer, Konzept des Monitors, Condition Variables

Verklemmung (Deadlock) Motivation

```
class BankAccount {
    int balance = 0;
    std::recursive_mutex m;
    using guard = std::lock_guard<std::recursive_mutex>;
public:
    ...
    void withdraw(int amount) { guard g(m); ... }
    void deposit(int amount){ guard g(m); ... }

    void transfer(int amount, BankAccount& to){
        guard g(m);
        withdraw(amount);
        to.deposit(amount);
    }
};
```

Verklemmung (Deadlock) Motivation

```
class BankAccount {
    int balance = 0;
    std::recursive_mutex m;
    using guard = std::lock_guard<std::recursive_mutex>;
public:
    ...
    void withdraw(int amount) { guard g(m); ... }
    void deposit(int amount){ guard g(m); ... }

    void transfer(int amount, BankAccount& to){
        guard g(m);
        withdraw(amount);
        to.deposit(amount);
    }
};
```

Problem?

Verklemmung (Deadlock) Motivation

Betrachte BankAccount Instanzen x und y

Thread 1: `x.transfer(1,y);`

Thread 2: `y.transfer(1,x);`

acquire lock for x

withdraw from x

acquire lock for y

acquire lock for y


withdraw from y

acquire lock for x

Verklemmung (Deadlock) Motivation

Betrachte BankAccount Instanzen x und y

Thread 1: $x.transfer(1,y);$

acquire lock for x ← 

withdraw from x

acquire lock for y

Thread 2: $y.transfer(1,x);$

acquire lock for y


withdraw from y

acquire lock for x

Verklemmung (Deadlock) Motivation

Betrachte BankAccount Instanzen x und y


Thread 1: `x.transfer(1,y);`

acquire lock for x ← 

withdraw from x

acquire lock for y

Thread 2: `y.transfer(1,x);`

acquire lock for y ← 

withdraw from y

acquire lock for x


Verklemmung (Deadlock) Motivation

Betrachte BankAccount Instanzen x und y

Thread 1: $x.transfer(1,y);$

Thread 2: $y.transfer(1,x);$

acquire lock for x ← 

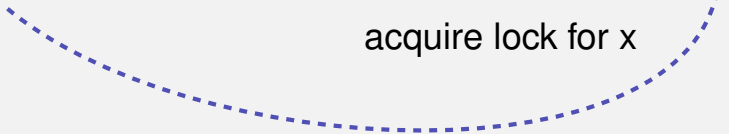
acquire lock for y ← 

withdraw from x

withdraw from y

acquire lock for y

acquire lock for x



Verklemmung (Deadlock) Motivation

Betrachte BankAccount Instanzen x und y


Thread 1: `x.transfer(1,y);`

Thread 2: `y.transfer(1,x);`

acquire lock for x ← 

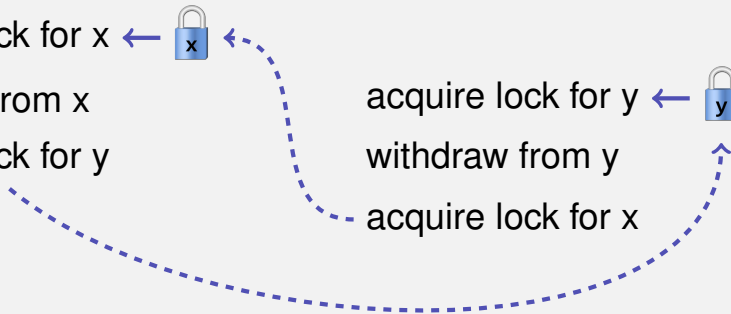
withdraw from x

acquire lock for y

acquire lock for y ← 

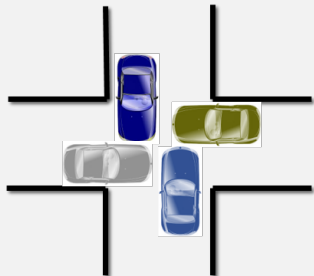
withdraw from y

acquire lock for x

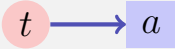



Deadlock

Deadlock: zwei oder mehr Prozesse sind gegenseitig blockiert, weil jeder Prozess auf einen anderen Prozess warten muss, um fortzufahren.

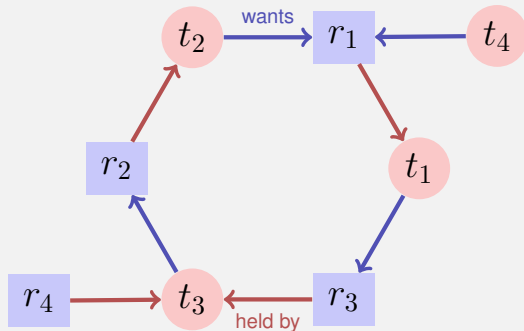


Threads und Ressourcen

- Grafisch: Threads t und Ressourcen (Locks) r
- Thread t versucht Resource a zu bekommen:  $t \rightarrow a$
- Resource b wird von Thread q gehalten:  $s \leftarrow b$

Deadlock – Erkennung

Ein Deadlock für Threads t_1, \dots, t_n tritt auf, wenn der gerichtete Graph, der die Beziehung der n threads und Ressourcen r_1, \dots, r_m beschreibt, einen Kreis enthält.



Techniken

- *Deadlock Erkennung* findet die Zyklen im Abhängigkeitsgraph. Deadlock kann normalerweise nicht geheilt werden: Freigeben von Locks resultiert in inkonsistentem Zustand.
- *Deadlock Vermeidung* impliziert, dass Zyklen nicht auftreten können
 - Grobere Granularität “one lock for all”
 - Zwei-Phasen-Locking mit Retry-Mechanismus
 - Lock-Hierarchien
 - ...
 - *Anordnen der Ressourcen*

Zurück zum Beispiel

```
class BankAccount {
    int id; // account number, also used for locking order
    std::recursive_mutex m; ...
public:
    ...
    void transfer(int amount, BankAccount& to){
        if (id < to.id){
            guard g(m); guard h(to.m);
            withdraw(amount); to.deposit(amount);
        } else {
            guard g(to.m); guard h(m);
            withdraw(amount); to.deposit(amount);
        }
    }
};
```

C++11 Stil

```
class BankAccount {
    ...
    std::recursive_mutex m;
    using guard = std::lock_guard<std::recursive_mutex>;
public:
    ...
    void transfer(int amount, BankAccount& to){
        std::lock(m,to.m); // lock order done by C++
        // tell the guards that the lock is already taken:
        guard g(m,std::adopt_lock); guard h(to.m,std::adopt_lock);
        withdraw(amount);
        to.deposit(amount);
    }
};
```

Übrigens...

```
class BankAccount {
    int balance = 0;
    std::recursive_mutex m;
    using guard = std::lock_guard<std::recursive_mutex>;
public:
    ...
    void withdraw(int amount) { guard g(m); ... }
    void deposit(int amount){ guard g(m); ... }

    void transfer(int amount, BankAccount& to){
        withdraw(amount);
        to.deposit(amount);
    }
};
```

Übrigens...

```
class BankAccount {
    int balance = 0;
    std::recursive_mutex m;
    using guard = std::lock_guard<std::recursive_mutex>;
public:
    ...
    void withdraw(int amount) { guard g(m); ... }
    void deposit(int amount){ guard g(m); ... }

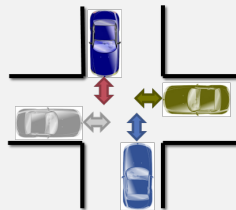
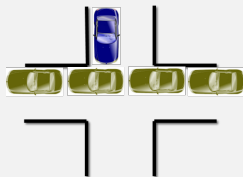
    void transfer(int amount, BankAccount& to){
        withdraw(amount);
        to.deposit(amount);
    }
};
```

Das hätte auch funktioniert. Allerdings verschwindet dann kurz das Geld, was inakzeptabel ist (kurzzeitige Inkonsistenz!)

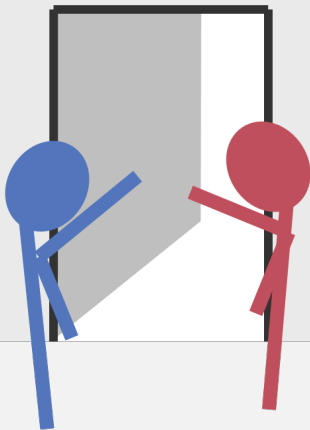
Starvation und Livelock

Starvation: der wiederholte, erfolglose Versuch eine zwischenzeitlich freigegebene Resource zu erhalten, um die Ausführung fortzusetzen.

Livelock: konkurrierende Prozesse erkennen einen potentiellen Deadlock, machen aber keinen Fortschritt beim Auflösen des Problems.



Politelock



Produzenten-Konsumenten Problem

Zwei (oder mehr) Prozesse, Produzenten und Konsumenten von Daten, sollen mit Hilfe einer Datenstruktur entkoppelt werden.

Fundamentale Datenstruktur für den Bau von Software-Pipelines!



Sequentielle Implementation (unbeschränkter Buffer)

```
class BufferS {
    std::queue<int> buf;
public:
    void put(int x){
        buf.push(x);
    }

    int get(){
        while (buf.empty()){} // wait until data arrive
        int x = buf.front();
        buf.pop();
        return x;
    }
};
```

Sequentielle Implementation (unbeschränkter Buffer)

```
class BufferS {
    std::queue<int> buf;
public:
    void put(int x){
        buf.push(x);
    }

    int get(){
        while (buf.empty()){} // wait until data arrive
        int x = buf.front();
        buf.pop();
        return x;
    }
};
```

nicht Thread-sicher

Wie wärs damit?

```
class Buffer {
    std::recursive_mutex m;
    using guard = std::lock_guard<std::recursive_mutex>;
    std::queue<int> buf;
public:
    void put(int x){ guard g(m);
        buf.push(x);
    }
    int get(){ guard g(m);
        while (buf.empty()){
            int x = buf.front();
            buf.pop();
            return x;
        }
    };
};
```

Wie wärs damit?

```
class Buffer {  
    std::recursive_mutex m;  
    using guard = std::lock_guard<std::recursive_mutex>;  
    std::queue<int> buf;  
public:  
    void put(int x){ guard g(m);  
        buf.push(x);  
    }  
    int get(){ guard g(m);  
        while (buf.empty()){  
            int x = buf.front();  
            buf.pop();  
            return x;  
        }  
};
```

Deadlock

Ok, so?

```
void put(int x){
    guard g(m);
    buf.push(x);
}
int get(){
    m.lock();
    while (buf.empty()){
        m.unlock();
        m.lock();
    }
    int x = buf.front();
    buf.pop();
    m.unlock();
    return x;
}
```


Ok, so?

```
void put(int x){
    guard g(m);
    buf.push(x);
}
int get(){
    m.lock();
    while (buf.empty()){
        m.unlock();
        m.lock();
    }
    int x = buf.front();
    buf.pop();
    m.unlock();
    return x;
}
```

Ok, das geht, verschwendet aber CPU Zeit!

Besser?

```
void put(int x){
    guard g(m);
    buf.push(x);
}
int get(){
    m.lock();
    while (buf.empty()){
        m.unlock();
        std::this_thread::sleep_for(std::chrono::milliseconds(10));
        m.lock();
    }
    int x = buf.front(); buf.pop();
    m.unlock();
    return x;
}
```

Besser?

```
void put(int x){
    guard g(m);
    buf.push(x);
}
int get(){
    m.lock();
    while (buf.empty()){
        m.unlock();
        std::this_thread::sleep_for(std::chrono::milliseconds(10));
        m.lock();
    }
    int x = buf.front(); buf.pop();
    m.unlock();
    return x;
}
```

Ok, etwas besser. Limitiert aber die Reaktivität!

Moral

Wir wollen das Warten auf eine Bedingung nicht selbst implementieren müssen.

Dafür gibt es bereits einen Mechanismus: *Bedingungsvariablen* (*condition variables*).

Das zugrunde liegende Konzept nennt man *Monitor*.

Monitor

Monitor Abstrakte Datenstruktur, die mit einer Menge Operationen ausgestattet ist, die im gegenseitigen Ausschluss arbeiten und synchronisiert werden können.

Erfunden von C.A.R. Hoare und Per Brinch Hansen (cf. Monitors – An Operating System Structuring Concept, C.A.R. Hoare 1974)

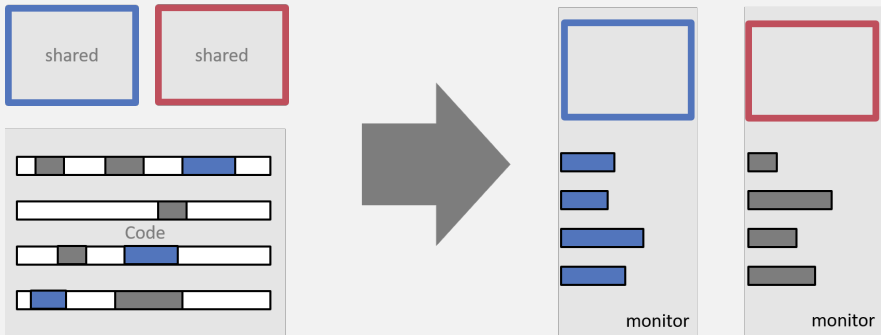


C.A.R. Hoare,
*1934



Per Brinch Hansen
(1938-2007)

Monitors vs. Locks



Monitor und Bedingungen

Ein Monitor stellt, zusätzlich zum gegenseitigen Ausschluss, folgenden Mechanismus bereit:

Warten auf Bedingungen: Ist eine Bedingung nicht erfüllt, dann

- Gib das Lock auf
- Warte auf die Erfüllung der Bedingung
- Prüfe die Erfüllung der Bedingung wenn ein Signal gesendet wird

Signalisieren: Thread, der die Bedingung wahr machen könnte:

- Sende Signal zu potentiell wartenden Threads

Bedingungsvariablen

```
#include <mutex>
#include <condition_variable>
...

class Buffer {
    std::queue<int> buf;

    std::mutex m;
    // need unique_lock guard for conditions
    using guard = std::unique_lock<std::mutex>;
    std::condition_variable cond;
public:
    ...
};
```


Bedingungsvariablen

```
class Buffer {  
    ...  
public:  
    void put(int x){  
        guard g(m);  
        buf.push(x);  
        cond.notify_one();  
    }  
    int get(){  
        guard g(m);  
        cond.wait(g, [&]{return !buf.empty();});  
        int x = buf.front(); buf.pop();  
        return x;  
    }  
};
```

Technische Details

- Ein Thread, der mit `cond.wait` wartet, läuft höchstens sehr kurz auf einem Core. Danach belastet er das System nicht mehr und “schläft”.
- Der Notify (oder Signal-) Mechanismus weckt schlafende Threads auf, welche nachfolgend ihre Bedingung prüfen.
 - `cond.notify_one` signalisiert *einen* wartenden Threads.
 - `cond.notify_all` signalisiert *alle* wartende Threads. Benötigt, wenn wartende Threads potentiell auf *verschiedene* Bedingungen warten.

Technische Details

- In vielen anderen Sprachen gibt es denselben Mechanismus. Das Prüfen von Bedingungen (in einem Loop!) muss der Programmierer dort selbst implementieren.

Java Beispiel

```
synchronized long get() {  
    long x;  
    while (isEmpty())  
        try {  
            wait ();  
        } catch (InterruptedException e) { }  
    x = doGet();  
    return x;  
}
```

```
synchronized put(long x){  
    doPut(x);  
    notify ();  
}
```

Übrigens: mit bounded Buffer..

```
class Buffer {  
    ...  
    CircularBuffer<int,128> buf; // from lecture 6  
public:  
    void put(int x){ guard g(m);  
        cond.wait(g, [&]{return !buf.full();});  
        buf.put(x);  
        cond.notify_all();  
    }  
    int get(){ guard g(m);  
        cond.wait(g, [&]{return !buf.empty();});  
        cond.notify_all();  
        return buf.get();  
    }  
};
```