

Motivation

25. Flüsse in Netzen

Flussnetzwerk, Maximaler Fluss, Schnitt, Restnetzwerk, Max-flow Min-cut Theorem, Ford-Fulkerson Methode, Edmonds-Karp Algorithmus, Maximales Bipartites Matching [Ottman/Widmayer, Kap. 9.7, 9.8.1], [Cormen et al, Kap. 26.1-26.3]

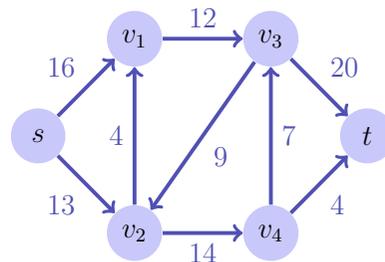
Modelliere Fluss von Flüssigkeiten, Bauteile auf Fließbändern, Strom in elektrischen Netzwerken oder Information in Kommunikationsnetzwerken.

719

720

Flussnetzwerk

- **Flussnetzwerk** $G = (V, E, c)$: gerichteter Graph mit **Kapazitäten**
- Antiparallele Kanten verboten: $(u, v) \in E \Rightarrow (v, u) \notin E$.
- Fehlen einer Kante (u, v) auch modelliert durch $c(u, v) = 0$.
- **Quelle** s und **Senke** t : spezielle Knoten. Jeder Knoten v liegt auf einem Pfad zwischen s und t : $s \rightsquigarrow v \rightsquigarrow t$



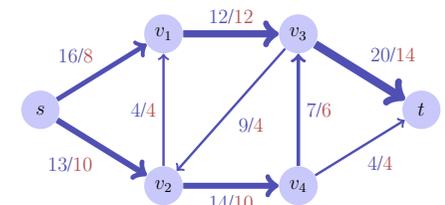
721

Fluss

Ein **Fluss** $f : V \times V \rightarrow \mathbb{R}$ erfüllt folgende Bedingungen:

- **Kapazitätsbeschränkung:** Für alle $u, v \in V$: $0 \leq f(u, v) \leq c(u, v)$.
- **Flusserhaltung:** Für alle $u \in V \setminus \{s, t\}$:

$$\sum_{v \in V} f(v, u) - \sum_{v \in V} f(u, v) = 0.$$



Wert w des Flusses:
 $w(f) = \sum_{v \in V} f(s, v) - \sum_{v \in V} f(v, s)$.
 Hier $w(f) = 18$.

722

Wie gross kann ein Fluss sein?

Begrenzende Faktoren: Schnitte

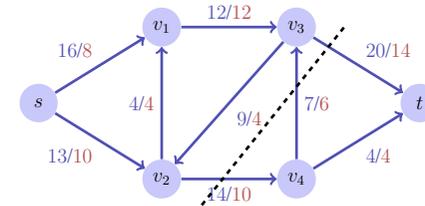
- **s von t trennender Schnitt:** Partitionierung von V in S und T mit $s \in S, t \in T$.
- **Kapazität** eines Schnittes: $c(S, T) = \sum_{v \in S, v' \in T} c(v, v')$
- **Minimaler Schnitt:** Schnitt mit minimaler Kapazität.
- **Fluss über Schnitt:**
 $f(S, T) = \sum_{v \in S, v' \in T} f(v, v') - \sum_{v \in S, v' \in T} f(v', v)$

Wie gross kann ein Fluss sein?

Es gilt für jeden Fluss und jeden Schnitt, dass $f(S, T) = w(f)$:

$$\begin{aligned} f(S, T) &= \sum_{v \in S, v' \in T} f(v, v') - \sum_{v \in S, v' \in T} f(v', v) \\ &= \sum_{v \in S, v' \in V} f(v, v') - \sum_{v \in S, v' \in S} f(v, v') - \sum_{v \in S, v' \in V} f(v', v) + \sum_{v \in S, v' \in S} f(v', v) \\ &= \sum_{v \in V} f(s, v') - \sum_{v' \in V} f(v', s) \end{aligned}$$

Zweite Gleichheit: Ergänzung, letzte Gleichheit: Flusserhaltung.



723

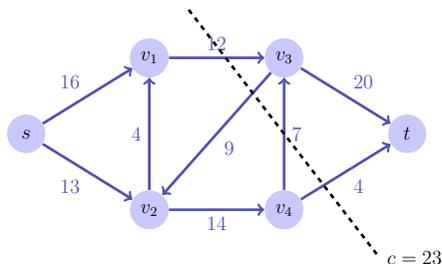
724

Maximaler Fluss ?

Es gilt insbesondere für alle Schnitte (S, T) von V .

$$f(S, T) \leq \sum_{v \in S, v' \in T} c(v, v') = c(S, T)$$

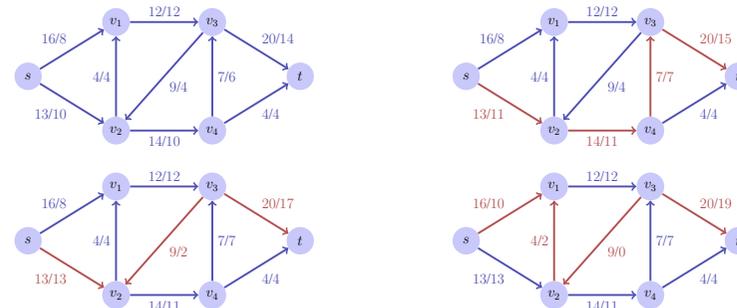
Werden sehen, dass Gleichheit gilt für $\min_{S, T} c(S, T)$.



725

Maximaler Fluss ?

Naives Vorgehen:



Folgerung: Greedy Flusserhöhung löst das Problem nicht.

726

Die Ford-Fulkerson Methode

- Starte mit $f(u, v) = 0$ für alle $u, v \in V$
- Bestimme Restnetzwerk* G_f und Erweiterungspfad in G_f
- Erhöhe Fluss über den Erweiterungspfad*
- Wiederholung bis kein Erweiterungspfad mehr vorhanden.

*Wird nun erklärt

Flusserhöhung, negativ

Sei ein Fluss f im Netzwerk gegeben.

Erkenntnis:

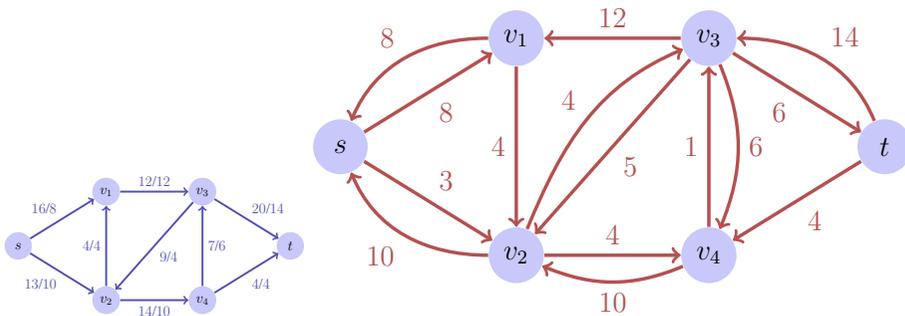
- Flusserhöhung in Richtung einer Kante möglich, wenn Fluss entlang der Kante erhöht werden kann, also wenn $f(u, v) < c(u, v)$.
Restkapazität $c_f(u, v) = c(u, v) - f(u, v)$.
- Flusserhöhung *entgegen* der Kantenrichtung möglich, wenn Fluss entlang der Kante verringert werden kann, also wenn $f(u, v) > 0$.
Restkapazität $c_f(v, u) = f(u, v)$.

727

728

Restnetzwerk

Restnetzwerk G_f gegeben durch alle Kanten mit Restkapazität:



Restnetzwerke haben dieselben Eigenschaften wie Flussnetzwerke, ausser dass antiparallele Kanten zugelassen sind.

Beobachtung

Theorem

Sei $G = (V, E, c)$ ein Flussnetzwerk mit Quelle s und Senke t und f ein Fluss in G . Sei G_f das dazugehörige Restnetzwerk und sei f' ein Fluss in G_f . Dann definiert $f \oplus f'$ einen Fluss in G mit Wert $w(f) + w(f')$.

$$(f \oplus f')(u, v) = \begin{cases} f(u, v) + f'(u, v) - f'(v, u) & (u, v) \in E \\ 0 & (u, v) \notin E. \end{cases}$$

729

730

Beweis

Kapazitätsbeschränkung:

$$\begin{aligned}(f \oplus f')(u, v) &= f(u, v) + f'(u, v) - f'(v, u) \\ &\geq f(u, v) + f'(u, v) - f(u, v) = f'(u, v) \geq 0\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}(f \oplus f')(u, v) &= f(u, v) + f'(u, v) - f'(v, u) \\ &\leq f(u, v) + f'(u, v) \\ &\leq f(u, v) + c_f(u, v) \\ &= f(u, v) + c(u, v) - f(u, v) = c(u, v).\end{aligned}$$

731

Beweis

Flusserhaltung

$$\begin{aligned}\sum_{u \in V} (f \oplus f')(u, v) &= \sum_{u \in V} f(u, v) + \sum_{u \in V} f'(u, v) - \sum_{u \in V} f'(v, u) \\ &= \sum_{u \in V} f(v, u) + \sum_{u \in V} f'(v, u) - \sum_{u \in V} f'(u, v) \\ &= \sum_{u \in V} (f \oplus f')(v, u)\end{aligned}$$

(Flusserhaltung von f und f')

732

Beweis

Wert von $f \oplus f'$ (im Folgenden $N^+ := N^+(s)$, $N^- := N^-(s)$):

$$\begin{aligned}w(f \oplus f') &= \sum_{v \in N^+} (f \oplus f')(s, v) - \sum_{v \in N^-} (f \oplus f')(v, s) \\ &= \sum_{v \in N^+} f(s, v) + f'(s, v) - f'(v, s) - \sum_{v \in N^-} f(v, s) + f'(v, s) - f'(s, v) \\ &= \sum_{v \in N^+} f(s, v) - \sum_{v \in N^-} f(v, s) + \sum_{v \in N^+ \cup N^-} f'(s, v) + \sum_{v \in N^+ \cup N^-} f'(v, s) \\ &= \sum_{v \in V} f(s, v) - \sum_{v \in V} f(v, s) + \sum_{v \in V} f'(s, v) + \sum_{v \in V} f'(v, s) \\ &= w(f) + w(f').\end{aligned}$$

■

733

Fluss in G_f

Erweiterungspfad p : Pfad von s nach t im Restnetzwerk G_f .

Restkapazität $c_f(p) = \min\{c_f(u, v) : (u, v) \text{ Kante in } p\}$

Theorem

Die Funktion $f_p : V \times V \rightarrow \mathbb{R}$,

$$f_p(u, v) = \begin{cases} c_f(p) & \text{wenn } (u, v) \text{ Kante in } p \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

ist ein Fluss in G_f mit dem Wert $w(f_p) = c_f(p) > 0$.

[Beweis: Übung]

734

Folgerung

Strategie für den Algorithmus:

Mit einem Erweiterungspfad p in G_f definiert $f \oplus f_p$ einen neuen Fluss mit Wert $w(f \oplus f_p) = w(f) + w(f_p) > w(f)$

Max-Flow Min-Cut Theorem

Theorem

Wenn f ein Fluss in einem Flussnetzwerk $G = (V, E, c)$ mit Quelle s und Senke t ist, dann sind folgende Aussagen äquivalent:

- 1 f ist ein maximaler Fluss in G
- 2 Das Restnetzwerk G_f enthält keine Erweiterungspfade
- 3 Es gilt $w(f) = c(S, T)$ für einen Schnitt (S, T) von G .

735

736

Beweis

- (3) \Rightarrow (1):
Es gilt $w(f) \leq c(S, T)$ für alle Schnitte S, T . Aus $w(f) = c(S, T)$ folgt also $w(f)$ maximal.
- (1) \Rightarrow (2):
 f maximaler Fluss in G . Annahme: G_f habe einen Erweiterungspfad. Dann gilt $w(f \oplus f_p) = w(f) + w(f_p) > w(f)$. Widerspruch.

Beweis (2) \Rightarrow (3)

Annahme: G_f habe keinen Erweiterungspfad. Definiere $S = \{v \in V : \text{es existiert Pfad } s \rightsquigarrow v \text{ in } G_f\}$. $(S, T) := (S, V \setminus S)$ ist ein Schnitt: $s \in S, t \notin S$. Sei $u \in S$ und $v \in T$.

- Wenn $(u, v) \in E$, dann $f(u, v) = c(u, v)$, sonst wäre $(u, v) \in E_f$.
- Wenn $(v, u) \in E$, dann $f(v, u) = 0$, sonst wäre $c_f(u, v) = f(v, u) > 0$ und $(u, v) \in E_f$
- Wenn $(u, v) \notin E$ und $(v, u) \notin E$, dann $f(u, v) = f(v, u) = 0$.

Also

$$\begin{aligned} w(f) &= f(S, T) = \sum_{u \in S} \sum_{v \in T} f(u, v) - \sum_{v \in T} \sum_{u \in S} f(v, u) \\ &= \sum_{u \in S} \sum_{v \in T} c(u, v) - \sum_{v \in T} \sum_{u \in S} 0 = \sum_{u \in S} \sum_{v \in T} c(u, v) = c(S, T). \end{aligned}$$

737

738

Algorithmus Ford-Fulkerson(G, s, t)

Input : Flussnetzwerk $G = (V, E, c)$

Output : Maximaler Fluss f .

for $(u, v) \in E$ **do**

$f(u, v) \leftarrow 0$

while Existiert Pfad $p : s \rightsquigarrow t$ im Restnetzwerk G_f **do**

$c_f(p) \leftarrow \min\{c_f(u, v) : (u, v) \in p\}$

foreach $(u, v) \in p$ **do**

if $(u, v) \in E$ **then**

$f(u, v) \leftarrow f(u, v) + c_f(p)$

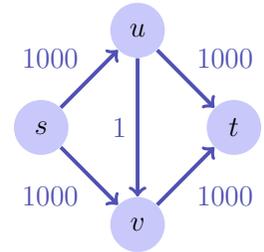
else

$f(v, u) \leftarrow f(v, u) + c_f(p)$

739

Analyse

- Der Ford-Fulkerson Algorithmus muss für irrationale Kapazitäten nicht einmal terminieren! Für ganze oder rationale Zahlen terminiert der Algorithmus.
- Für ganzzahligen Fluss benötigt der Algorithmus maximal $w(f_{\max})$ Durchläufe der While-Schleife. Suche einzelner zunehmender Weg (z.B. mit Tiefensuche oder Breitensuche $\mathcal{O}(|E|)$). Also $\mathcal{O}(f_{\max}|E|)$.



Bei schlecht gewählter Strategie benötigt der Algorithmus hier bis zu 2000 Iterationen.

740

Edmonds-Karp Algorithmus

Wähle in der Ford-Fulkerson-Methode zum Finden eines Pfades in G_f jeweils einen Erweiterungspfad kürzester Länge (z.B. durch Breitensuche).

741

Edmonds-Karp Algorithmus

Theorem

Wenn der Edmonds-Karp Algorithmus auf ein ganzzahliges Flussnetzwerk $G = (V, E)$ mit Quelle s und Senke t angewendet wird, dann ist die Gesamtanzahl der durch den Algorithmus angewendete Flusserhöhungen in $\mathcal{O}(|V| \cdot |E|)$

[Ohne Beweis]

742

Anwendung: Maximales bipartites Matching

Gegeben: bipartiter ungerichteter Graph $G = (V, E)$.

Matching M : $M \subseteq E$ so dass $|\{m \in M : v \in m\}| \leq 1$ für alle $v \in V$.

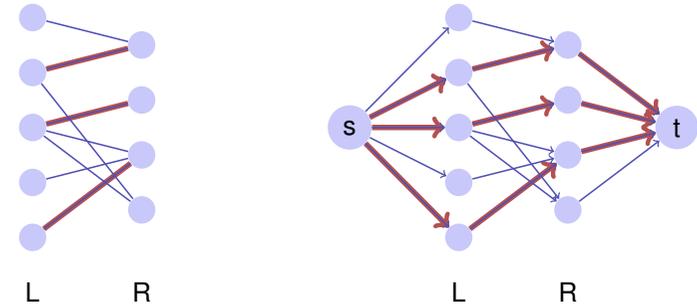
Maximales Matching M : Matching M , so dass $|M| \geq |M'|$ für jedes Matching M' .



743

Korrespondierendes Flussnetzwerk

Konstruiere zur einer Partition L, R eines bipartiten Graphen ein korrespondierendes Flussnetzwerk mit Quelle s und Senke t , mit gerichteten Kanten von s nach L , von L nach R und von R nach t . Jede Kante bekommt Kapazität 1.



744

Ganzzahligkeitstheorem

Theorem

Wenn die Kapazitäten eines Flussnetzwerks nur ganzzahlige Werte annehmen, dann hat der durch Ford-Fulkerson erzeugte maximale Fluss die Eigenschaft, dass der Wert von $f(u, v)$ für alle $u, v \in V$ eine ganze Zahl ist.

[ohne Beweis]

Folgerung: Ford Fulkerson erzeugt beim zum bipartiten Graph gehörenden Flussnetzwerk ein maximales Matching

$$M = \{(u, v) : f(u, v) = 1\}.$$

745